

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

ПОЛОЖЕННЯ
про систему забезпечення академічної доброчесності
Карпатського національного університету
імені Василя Стефаника

м. Івано-Франківськ

2026 рік

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

ПЕРЕДМОВА

1. ВНЕСЕНО Комісією з питань етики та академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.
2. РОЗРОБНИК Робоча група з удосконалення локального регулювання системи забезпечення академічної доброчесності (Наказ ректора від 09.07.2026 № 941).
3. ПОГОДЖЕНО Засіданням команди Студентського сенату Карпатського національного університету імені Василя Стефаника, протокол від «28» липня 2026 р. №7;

Радою з науково-дослідної роботи студентів, аспірантів та молодих вчених Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (Наукове товариство студентів (курсантів, слухачів), аспірантів, докторантів і молодих вчених), протокол від «28» липня 2026 р. № 8
4. РОЗГЛЯНУТО ТА СХВАЛЕНО Приймальною комісією Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (в частині делегування повноважень Вченої Ради університету у літній період протокол ВР КНУВС від 24 червня 2026 року №12) протокол від «30» липня 2026 р. №10
5. ВВЕДЕНО В ДІЮ Наказом ректора Карпатського національного університету імені Василя Стефаника від «31» липня 2026 р. № 1010
6. УПРОВАДЖЕНО НА ЗАМІНУ Положення про запобігання академічному плагіату в Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника (введеного в дію наказом ректора Карпатського національного університету імені Василя Стефаника від 03 лютого 2026 р. № 281).

© Карпатський національний університет
імені Василя Стефаника, 2026

Усі права на цей документ належать
Карпатському національному університету імені Василя Стефаника.
Будь-яке копіювання, відтворення чи поширення змісту документа (повністю або частково)
без офіційного дозволу університету заборонено.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

ЗМІСТ

Розділ I. Загальні положення	4
Розділ II. Складові та суб'єкти системи забезпечення академічної доброчесності	8
Розділ III. Уповноважені органи та уповноважені особи	12
Розділ IV. Вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт	21
Розділ V. Виявлення ознак порушень академічної доброчесності (детекційний контур)	25
Розділ VI. Забезпечення академічної доброчесності в окремих процедурах	28
Розділ VII. Види порушень академічної доброчесності	32
Розділ VIII. Заходи реагування та академічна відповідальність	34
Розділ IX. Виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності	37
Розділ X. Наслідки, що настають незалежно від застосованої санкції ...	40
Розділ XI. Прикінцеві та перехідні положення	46
Додаток 1. Матриця санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності (виключний перелік)	51
Додаток 2. Вузли детекційного контуру Університету	70
Додаток 3. Форма довідки за результатами перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності	74
Додаток 4. Типове положення про комісію з академічної доброчесності факультету (навчально-наукового інституту)	77
Додаток 5. Декларація про відсутність конфлікту інтересів члена уповноваженого органу (уповноваженої особи)	85

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (далі - Положення) розроблено на підставі Закону України «Про академічну доброчесність» (далі - Закон), Закону України «Про вищу освіту», інших актів законодавства, що регулюють відносини у сфері забезпечення академічної доброчесності, та Статуту Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (далі - Університет).

Положення є складовою внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності Університету і визначає складові та суб'єктів цієї системи, уповноважені органи та уповноважених осіб Університету, вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт, порядок виявлення ознак порушень академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності, заходи реагування на них і виключний перелік санкцій за конкретні порушення.

Іншими внутрішніми актами системи забезпечення академічної доброчесності Університету є:

1) Кодекс академічної доброчесності Університету, який визначає цінності, принципи і правила академічної доброчесності, внутрішню політику щодо її формування, забезпечення та популяризації, заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності, і декларації про дотримання академічної доброчесності;

2) Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Університету, яке визначає її статус, порядок формування, склад, повноваження та відповідальність;

3) Положення про політику відповідального використання технологій штучного інтелекту Університету, яке визначає політику та принципи застосування технологій штучного інтелекту в освітньому процесі, науковій та інноваційній діяльності, а також у процесах управління Університету;

4) Положення про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження, яке визначає процедуру розгляду повідомлень, гарантії прав учасників, порядок ухвалення, оскарження та виконання рішень;

5) Процедура забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету, яка визначає операційний регламент системи управління якістю Університету.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Положення не визначає процедури розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, гарантій прав учасників такого розгляду, порядку ухвалення, оскарження та виконання рішень. Зазначені питання визначаються Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження.

Особливості розгляду повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, визначаються Законом, актами Кабінету Міністрів України та Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Положення і акти системи застосовуються до цих відносин у частині, що не суперечить зазначеним актам.

Положення не може суперечити Закону та іншим актам законодавства. У разі суперечності застосовуються норми Закону.

1.2. Дія Положення поширюється на всі визначені Законом види академічної діяльності, що провадяться суб'єктами академічної діяльності в Університеті або від його імені.

Дія Положення поширюється також на осіб, які не перебувають у трудових відносинах з Університетом, у частині діяльності, до якої їх залучає Університет, зокрема на рецензентів, опонентів, експертів, членів журі та конкурсних комісій, наукових керівників і консультантів, осіб, залучених за цивільно-правовими договорами, - з дня їх залучення. Відповідна умова включається до договору (угоди) або до правил проведення заходу.

Дія Положення не поширюється на відносини щодо набуття, здійснення та захисту особистих немайнових та майнових авторських та/або суміжних прав.

1.3. Терміни вживаються у Положенні у значеннях, наведених у Законі.

У Положенні вживаються також такі терміни та скорочення:

Комісія - Комісія з питань етики та академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника, уповноважений орган Університету Рівня 3, склад якого затверджує Конференція трудового колективу Університету;

постійна комісія Вченої ради - постійна комісія Вченої ради Університету з питань етики та академічної доброчесності, яка здійснює повноваження апеляційної ланки щодо рішень Комісії; склад постійної комісії Вченої ради формується з членів Вченої ради Університету;

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

комісія структурного підрозділу - комісія з академічної доброчесності факультету (навчально-наукового інституту), уповноважений орган Університету Рівня 2;

уповноважена особа кафедри - уповноважена особа Університету Рівня 1, призначена в порядку, визначеному Положенням;

детекційний контур - сукупність суб'єктів, процедур і засобів, за допомогою яких в Університеті здійснюється виявлення ознак порушення академічної доброчесності;

академічна спільнота Університету - сукупність суб'єктів академічної діяльності Університету;

справи про позбавлення ступеня (звання) - справи про позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва або вченого звання, які розглядаються за участю Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти в порядку, встановленому Законом; справи про позбавлення ступеня вищої освіти до них не належать і розглядаються в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;

справи щодо керівників інших закладів - справи про порушення академічної доброчесності, вчинені керівниками інших закладів освіти, наукових установ, повідомлення про які надійшли до Університету від Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти;

справи щодо вступників та учасників конкурсів - справи про порушення академічної доброчесності, вчинені під час вступних випробувань і конкурсів, а також особами, які беруть участь у їх проведенні;

акти системи - Положення та інші внутрішні акти, перелічені в пункті 1.1 Положення.

Комісія та постійна комісія Вченої ради є різними органами: вони мають різний порядок формування, різний склад і різну компетенцію. Одночасне членство в Комісії та в постійній комісії Вченої ради не допускається. Вживання назви одного з цих органів замість назви іншого в документах Університету не допускається.

1.4. Університет має визначену внутрішніми актами систему забезпечення академічної доброчесності, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності та в освітній діяльності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Наявність політики забезпечення дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності як складової внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти передбачена Статутом Університету.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Система забезпечення академічної доброчесності є водночас складовою системи управління якістю Університету. Операційний регламент її функціонування, зокрема потоки документів, відповідальних осіб, записи, форми та показники результативності, визначається Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету.

1.5. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація Університетом повинні відповідати вимогам, встановленим Законом.

В Університеті виконання цих вимог забезпечується:

1) підвищення обізнаності учасників освітнього процесу і вчених - навчанням з академічної доброчесності та академічного письма, заходами формування та утвердження культури академічної доброчесності і оприлюдненням актів системи в порядку, визначеному Кодексом академічної доброчесності Університету;

2) сприяння дотриманню академічної доброчесності - вимогами до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт, визначеними розділом IV Положення, та методичною підтримкою здобувачів освіти і працівників;

3) мінімізація можливостей для порушення академічної доброчесності - обов'язковою перевіркою академічних творів, функціонуванням детекційного контуру (розділ V Положення) і вимогами до формування навчальних завдань;

4) визначення механізмів для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів - пунктом 3.20 Положення та Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження;

5) дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності - багаторівневою системою уповноважених органів і уповноважених осіб (розділ III Положення), визначенням видів порушень, заходів реагування і виключного переліку санкцій (розділи VII-IX Положення) та порядком розгляду повідомлень, визначеним Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження.

1.6. Університет оприлюднює на своєму офіційному вебсайті внутрішні акти, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Акти системи включаються до Електронного фонду локальних нормативно-правових документів Університету і залишаються у вільному доступі протягом усього строку їх чинності.

Інформація про правила академічної доброчесності, види її порушень і відповідальність за них доводиться до відома здобувача освіти під час зарахування, а до відома працівника - під час прийняття на роботу або обрання за конкурсом, і залишається доступною протягом усього періоду навчання чи роботи.

РОЗДІЛ II. СКЛАДОВІ ТА СУБ'ЄКТИ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Система забезпечення академічної доброчесності Університету включає складові, визначені Законом: внутрішня політика щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності; вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності; заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності; порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів; повноваження та відповідальність уповноважених осіб; процедура розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

2.2. Суб'єктами академічної діяльності є педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності.

Університет є суб'єктом освітньої діяльності і суб'єктом наукової діяльності одночасно та несе обов'язки, покладені Законом на обидві категорії суб'єктів.

2.3. Органи та посадові особи Університету беруть участь у функціонуванні системи забезпечення академічної доброчесності відповідно до цього та інших локальних актів Університету.

Конференція трудового колективу Університету затверджує Кодекс академічної доброчесності Університету і Кодекс честі Університету; затверджує склад Комісії

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

2.4. Вчена рада Університету:

1) затверджує Положення, Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Університету, Положення про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження і Процедуру забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету, а також зміни до них;

2) схвалює Кодекс академічної доброчесності Університету і Кодекс честі Університету та зміни до них;

3) утворює постійну комісію Вченої ради та затверджує її склад;

4) розглядає скарги у справах про позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання в порядку, встановленому Законом;

5) щороку заслуховує звіт про функціонування системи забезпечення академічної доброчесності Університету і про виконання плану заходів з формування та утвердження культури академічної доброчесності;

6) розглядає інші питання забезпечення академічної доброчесності, віднесені до її компетенції законодавством і внутрішніми актами Університету.

2.5. Обов'язки ректора Університету та керівників структурних підрозділів щодо забезпечення функціонування системи забезпечення академічної доброчесності визначені Законом та Кодексом академічної доброчесності Університету.

Обов'язок педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників, які виконують адміністративно-управлінські функції, забезпечувати систематичний контроль за ефективністю (дієвістю) функціонування системи визначений Законом.

В Університеті виконання цих обов'язків забезпечується:

1) організацією розроблення, оновлення та оприлюднення актів системи - Центром забезпечення якості спільно з Комісією;

2) обов'язковим фіксуванням повідомлень про порушення академічної доброчесності - у порядку, визначеному Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету;

3) забезпеченням доступу учасників освітнього процесу і вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності - Науковою бібліотекою;

4) організацією перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників, - відділом управління персоналом;

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

5) документуванням ухвалених рішень і розміщенням їх на офіційному вебсайті Університету - у порядку, визначеному Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження.

2.6. Уповноважені органи та уповноважені особи Університету, порядок їх формування, повноваження та відповідальність визначаються розділом III Положення. Порядок формування, склад, повноваження та відповідальність Комісії визначаються також Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Університету.

2.7. Центр забезпечення якості здійснює моніторинг стану академічної доброчесності в Університеті, узагальнює практику розгляду повідомлень, готує аналітичні довідки та звіти, веде єдиний облік повідомлень про порушення академічної доброчесності і рішень уповноважених органів та уповноважених осіб, розраховує показники результативності системи.

Результати моніторингу та аналітичні документи Центру забезпечення якості можуть засвідчувати наявність або відсутність ознак порушення академічної доброчесності і не є встановленням факту порушення.

2.8. Рада з якості розробляє практичні рекомендації та пропозиції щодо забезпечення дотримання академічної доброчесності і подає їх ректорові та Вченій раді Університету. Рекомендації та пропозиції Ради з якості не є встановленням факту порушення академічної доброчесності.

2.9. Науково-дослідна частина сприяє дотриманню правил академічної доброчесності у науковій і науково-технічній діяльності Університету, забезпечує врахування вимог академічної доброчесності у документації наукових проєктів і у звітності за ними, спільно з відділом управління персоналом веде облік строкових обмежень, застосованих як санкції, і заборони подавати документи для присвоєння вченого звання, встановленої Законом.

2.10. Наукова бібліотека адмініструє спеціалізоване програмне забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності, забезпечує перевірку академічних творів у випадках, визначених розділом V Положення, веде інституційний репозитарій, вживає заходів щодо виявлення недобросовісних текстових запозичень і надсилає інформацію про відкликання академічного твору до бібліотек, до яких були надіслані його примірники.

2.11. Конференція студентів Університету як вищий орган студентського самоврядування і Рада з науково-дослідної роботи студентів, аспірантів та

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

молодих вчених погоджують акти системи в частині, що стосується здобувачів освіти.

Студентський сенат Університету як виконавчий орган студентського самоврядування делегує представників здобувачів освіти до складу уповноважених органів у випадках, визначених пунктом 3.19 Положення.

Органи студентського самоврядування та Наукове товариство беруть участь у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності в порядку, визначеному Кодексом академічної доброчесності Університету.

2.12. Студентський омбудсмен інформує здобувачів освіти про правила академічної доброчесності, види її порушень, відповідальність за них і порядок оскарження рішень, сприяє реалізації прав здобувачів освіти під час розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності. Студентський омбудсмен не є уповноваженою особою і не бере участі в ухваленні рішень уповноважених органів.

2.13. Відділ управління персоналом організовує перевірку повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників, забезпечує ознайомлення працівників з актами системи під час прийняття на роботу або обрання за конкурсом, веде облік застосованих санкцій, строкових обмежень і заборони подавати документи для присвоєння вченого звання.

2.14. Суб'єкти системи взаємодіють між собою і обмінюються інформацією, необхідною для функціонування системи. Суб'єкт, який виявив ознаки порушення академічної доброчесності, зобов'язаний передати відповідну інформацію уповноваженому органу (уповноваженій особі) в порядку, визначеному розділом V Положення.

Обмін інформацією здійснюється з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних і про доступ до публічної інформації. Відомості про особу, стосовно якої надійшло повідомлення, до набрання чинності рішенням уповноваженого органу (уповноваженої особи) є інформацією з обмеженим доступом; коло осіб, які мають до неї доступ, визначається Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження.

Єдиний облік повідомлень і рішень ведеться Центром забезпечення якості. Форми записів і строки їх зберігання визначаються Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету.

2.15. Університет взаємодіє з Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти у випадках, визначених Законом, зокрема: приймає до

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

розгляду повідомлення, надіслані Національним агентством стосовно керівників інших закладів освіти, наукових установ; вносить відомості про прийняті до розгляду повідомлення і про ухвалені рішення до інформаційної системи Національного агентства у випадках і строки, визначені законодавством; розглядає рішення Національного агентства, ухвалені за результатами розгляду скарг на рішення Комісії, і ухвалює на їх підставі власні рішення.

Забезпечення взаємодії, передбаченої абзацом першим цього пункту, покладається на Комісію. Облік відповідних справ і документів ведеться Центром забезпечення якості.

РОЗДІЛ III. УПОВНОВАЖЕНІ ОРГАНИ ТА УПОВНОВАЖЕНІ ОСОБИ

3.1. Уповноважений орган - колегіальний орган закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до Закону розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до Закону внутрішнім актом.

Уповноважена особа - педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до Закону реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до Закону внутрішнім актом.

3.2. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених Законом та/або внутрішнім актом, прийнятим відповідно до Закону (принцип презумпції академічної доброчесності). Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважений орган або уповноважена особа.

Жоден інший орган, посадова особа чи структурний підрозділ Університету не має права встановлювати факт порушення академічної доброчесності або застосовувати заходи реагування на таке порушення.

3.3. Система реагування на порушення академічної доброчесності в Університеті є багаторівневою. Уповноваженими органами та уповноваженими особами Університету є:

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

1) **Рівень 1** - уповноважені особи: уповноважена особа кафедри, а також науково-педагогічний, науковий, педагогічний працівник, який здійснює оцінювання результатів навчання, - у межах, визначених пунктом 3.6 Положення;

2) **Рівень 2** - уповноважені органи: комісії з академічної доброчесності факультетів (навчально-наукових інститутів);

3) **Рівень 3** - уповноважений орган: Комісія.

Апеляційною ланкою щодо рішень Комісії є постійна комісія Вченої ради, крім справ, у яких розгляд скарги віднесено Законом до компетенції Вченої ради Університету.

Утворення інших уповноважених органів і призначення інших уповноважених осіб допускається лише шляхом внесення змін до Положення.

3.4. Компетенція рівнів визначається та розмежовується наступним чином:

Рівень	Суб'єкт	Категорія справ	Заходи реагування
Рівень 1	уповноважена особа	порушення, вчинені здобувачем освіти під час виконання навчального завдання або проходження оцінювання, факт вчинення яких здобувач визнав і не заперечує проти визначеного заходу реагування	виключно виховні заходи
Рівень 2	комісія структурного підрозділу	справи за скаргами на рішення Рівня 1; справи, у яких здобувач освіти не визнав факту порушення або не погодився із заходом реагування; порушення, пов'язані з діяльністю підрозділу; у справах працівників - розгляд, дослідження доказів і підготовка обґрунтованого висновку	щодо здобувачів освіти - заходи реагування в межах, визначених додатком 1; щодо працівників - застосування заходів реагування не здійснюється

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Рівень 3	Комісія	справи за скаргами на рішення Рівня 2; справи щодо працівників; справи щодо кваліфікаційних робіт, дисертацій і опублікованих академічних творів; справи про позбавлення ступеня (звання); справи, надіслані Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Закону	увесь перелік заходів реагування, визначений додатком 1
Апеляційна ланка	постійна комісія Вченої ради	скарги на рішення Комісії, крім справ про позбавлення ступеня (звання)	залишення рішення без змін, його скасування або зміна
Особлива ланка	Вчена рада Університету	скарги у справах про позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання	розгляд скарги в порядку, встановленому Законом

Питання про належність справи до компетенції певного рівня, у разі виникнення сумніву, вирішує Комісія.

3.5. Уповноважену особу кафедри та особу, яка виконує її обов'язки на час відсутності, обирає кафедра за поданням завідувача кафедри з числа науково-педагогічних, наукових або педагогічних працівників кафедри строком на два роки. Рішення кафедри оформлюється витягом з протоколу засідання, який подається до Комісії та до Центру забезпечення якості.

Одна і та сама особа може бути обрана уповноваженою особою кафедри необмежену кількість разів.

Повноваження уповноваженої особи кафедри припиняються достроково у разі: подання нею заяви про складення повноважень; припинення трудових відносин з Університетом або переведення на іншу кафедру; встановлення стосовно неї факту порушення академічної доброчесності; систематичного невиконання нею обов'язків, визначених Положенням. Рішення про дострокове припинення повноважень ухвалює кафедра.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

У разі якщо уповноважену особу кафедри не обрано або її повноваження припинено достроково, її повноваження до обрання нової уповноваженої особи здійснює завідувач кафедри.

3.6. Уповноважена особа реагує на порушення академічної доброчесності, розглядає повідомлення про порушення академічної доброчесності і застосовує заходи реагування в межах, визначених Положенням.

У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженим органом або уповноваженою особою, які відповідно до внутрішнього акта мають право застосовувати відповідну санкцію, без дотримання процедури, визначеної Законом.

Уповноважена особа Університету реагує одноосібно виключно за одночасної наявності таких умов:

- 1) порушення вчинене здобувачем освіти під час виконання навчального завдання або проходження оцінювання;
- 2) здобувач освіти визнав факт вчинення ним порушення;
- 3) здобувач освіти не заперечує проти визначеного заходу реагування;
- 4) заходом реагування є виховний захід.

Одноосібне реагування уповноваженою особою не допускається, якщо ознаки порушення виявлено в оприлюдненому академічному творі, у кваліфікаційній роботі або дисертації, а також якщо із встановленням факту відповідного порушення Закон пов'язує настання наслідків, передбачених розділом X Положення. У таких випадках справа передається на розгляд уповноваженого органу відповідного рівня.

Уповноважена особа зобов'язана невідкладно поінформувати здобувача освіти про право не визнавати факт порушення і про наслідки такого невизнання, а також про право оскаржити застосований захід реагування.

3.7. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до Закону.

Уповноважена особа не має права встановлювати факт порушення академічної доброчесності, якщо особа, стосовно якої розглядається питання, цього факту не визнає. У такому разі уповноважена особа передає матеріали до комісії структурного підрозділу і виступає в подальшому розгляді як

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

заявник. Уповноважена особа, яка виявила ознаки порушення або передала матеріали, не бере участі в ухваленні рішення за результатами розгляду.

3.8. Уповноважена особа відповідає за: обов'язковість і своєчасність реагування на виявлені ознаки порушення академічної доброчесності; додержання прав особи, стосовно якої розглядається питання; неупередженість; додержання конфіденційності; повноту і достовірність відомостей, що вносяться до записів системи; своєчасне передання матеріалів уповноваженому органу у випадках, визначених Положенням.

Невиконання або неналежне виконання уповноваженою особою її обов'язків є підставою для дострокового припинення її повноважень і може бути підставою для притягнення до дисциплінарної відповідальності. Бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення обов'язків, визначених законодавством і внутрішніми актами, є ознакою порушення академічної доброчесності.

3.9. На факультеті (у навчально-науковому інституті) утворюється комісія з академічної доброчесності факультету (навчально-наукового інституту) - уповноважений орган Рівня 2. Комісія структурного підрозділу утворюється наказом ректора Університету.

Відомості про склад комісій структурних підрозділів оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету.

3.10. Порядок утворення, склад, строк повноважень, компетенція, права, обов'язки, відповідальність і форми роботи комісії структурного підрозділу визначаються типовим положенням, наведеним у додатку 4 до Положення. Окремого положення про комісію структурного підрозділу не затверджують.

3.11. Висновок комісії структурного підрозділу у справах щодо педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та інших вчених не є встановленням факту порушення академічної доброчесності і не породжує для особи правових наслідків. Факт порушення встановлює і рішення про застосування заходу реагування ухвалює Комісія.

3.12. Комісія є уповноваженим органом Університету, який встановлює факт порушення академічної доброчесності і ухвалює рішення про застосування заходів реагування у справах, віднесених до Рівня 3.

Порядок формування, склад, вимоги до членів, обмеження, повноваження, відповідальність і форми роботи Комісії визначаються Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Університету.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

3.13. Апеляційні повноваження щодо рішень Комісії здійснює постійна комісія Вченої ради з питань етики та академічної доброчесності, утворена Вченою радою Університету відповідно до Положення про Вчену раду Університету. Новий орган для цього не утворюється.

Склад постійної комісії Вченої ради формується з членів Вченої ради Університету. У разі розгляду скарги у справі здобувача освіти до складу постійної комісії Вченої ради на час розгляду цієї справи включаються одна або декілька осіб, уповноважених Студентським сенатом Університету, якщо здобувач освіти не визнає факту вчинення ним порушення.

Відомості про склад постійної комісії Вченої ради оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету.

3.14. Постійна комісія Вченої ради розглядає скарги на рішення Комісії, крім справ, у яких розгляд скарги віднесено Законом до компетенції Вченої ради Університету.

Право оскаржити рішення має як особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та ухвалено рішення про притягнення її до академічної відповідальності, так і особа, яка подала повідомлення.

Рішення постійної комісії Вченої ради, ухвалене за результатами розгляду скарги, є обов'язковим і не має дорадчого характеру. Порядок розгляду скарги, строки та види рішень визначаються Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження.

3.15. Постійна комісія Вченої ради та її члени при здійсненні апеляційних повноважень відповідають за додержання строків і процедури розгляду скарги, за повноту перевірки доводів скарги, за обґрунтованість рішення, за неупередженість і за додержання конфіденційності.

3.16. Скарги на рішення про позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання розглядає Вчена рада Університету в порядку, встановленому Законом. Ці повноваження не можуть бути передані іншому органу Університету.

Позбавлення ступеня вищої освіти здійснюється в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України відповідно до Закону; порядок оскарження, встановлений Законом для справ про позбавлення ступеня (звання), на такі рішення не поширюється.

3.17. Членом уповноваженого органу і уповноваженою особою може бути особа, яка:

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

1) є педагогічним, науково-педагогічним або науковим працівником Університету, крім представників здобувачів освіти, які делегуються до складу уповноважених органів;

2) стосовно якої відсутні встановлені факти порушення академічної доброчесності;

3) подала декларацію про відсутність конфлікту інтересів за формою, наведеною в додатку 5 до Положення;

4) пройшла навчання з питань застосування Закону і актів системи в обсязі, визначеному Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету.

Подання декларації, зазначеної у підпункті 3 цього пункту, є обов'язковою умовою участі у роботі уповноваженого органу.

3.18. Особа, яка брала участь в ухваленні рішення на попередньому рівні розгляду або готувала висновок у справі, не бере участі в розгляді скарги на це рішення і в ухваленні рішення за результатами такого розгляду.

Одночасне членство в комісії структурного підрозділу і в Комісії не допускається.

Обіймання адміністративної посади в Університеті саме собою не перешкоджає членству в уповноваженому органі. У конкретній справі участь такої особи в ухваленні рішення обмежується правилами про конфлікт інтересів, встановленими пунктом 3.20 Положення.

3.19. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності до складу уповноваженого органу обов'язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом самоврядування здобувачів освіти.

В Університеті такі особи делегуються Студентським сенатом Університету за зверненням голови відповідного уповноваженого органу протягом трьох робочих днів з дня надходження звернення. Ненадходження відповіді у цей строк не є підставою для розгляду справи без участі представника здобувачів освіти; у такому разі звернення надсилається повторно, а розгляд повідомлення зупиняється в порядку, визначеному Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження.

3.20. Уповноважені органи та уповноважені особи зобов'язані запобігати виникненню конфлікту інтересів і врегульовувати його. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Конфлікт інтересів наявний, зокрема, якщо член уповноваженого органу або уповноважена особа:

- 1) є заявником, особою, стосовно якої розглядається повідомлення, або її близькою особою;
- 2) є науковим керівником, науковим консультантом, рецензентом, опонентом, співавтором особи, стосовно якої розглядається повідомлення, або перебуває з нею у відносинах прямого підпорядкування;
- 3) виявив ознаки порушення, у зв'язку з яким розглядається повідомлення, брав участь у перевірці, за результатами якої такі ознаки виявлено, або вніс подання чи повідомлення у цій справі;
- 4) має інший особистий чи майновий інтерес, що може вплинути на об'єктивність і неупередженість ухвалення рішення.

Член уповноваженого органу (уповноважена особа) зобов'язаний заявити самовідвід невідкладно з моменту, коли йому стало відомо про наявність конфлікту інтересів. Відвід може заявити також особа, стосовно якої розглядається повідомлення, або заявник. Заява про відвід подається до початку розгляду повідомлення по суті на засіданні уповноваженого органу. Питання про відвід або самовідвід вирішує уповноважений орган; член уповноваженого органу не бере участі у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу. Порядок вирішення питання про відвід у конкретній справі визначається Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження.

Рішення, ухвалене за участі особи, яка мала конфлікт інтересів і не заявила самовідводу, підлягає скасуванню за скаргою заінтересованої особи.

Члени уповноважених органів і уповноважені особи щороку до 1 жовтня подають декларацію про відсутність конфлікту інтересів за формою, наведеною в додатку 5 до Положення, а в разі зміни обставин - невідкладно.

З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

3.21. Комісія забезпечує єдність практики застосування Закону і актів системи в Університеті. З цією метою Комісія узагальнює практику розгляду повідомлень, надає роз'яснення щодо кваліфікації діянь і застосування заходів реагування та затверджує типові підходи.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Роз'яснення і типові підходи Комісії є обов'язковими для уповноважених осіб Рівня 1 і комісій структурних підрозділів. Роз'яснення не можуть встановлювати нових видів порушень, нових санкцій або нових обов'язків і не мають зворотної дії.

3.22. Відомості про уповноважені органи та уповноважених осіб Університету - їх найменування, склад, компетенцію, місцезнаходження, засоби зв'язку і порядок подання повідомлень - оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету і підтримуються в актуальному стані.

3.23. У справах про позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання, а також у справах, надісланих Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Закону, Комісія здійснює повноваження уповноваженого органу закладу освіти в порядку, встановленому Законом, з урахуванням примірного порядку, схваленого Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Для розгляду таких справ Комісія має право: одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення; залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації; використовувати спеціалізоване програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору.

Засідання Комісії для розгляду таких справ по суті складається з відкритої та закритої частин. Заявник, особа, стосовно якої розглядається повідомлення, та їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. Рішення ухвалюється на закритій частині засідання.

За результатами розгляду Комісія ухвалює рішення про позбавлення особи відповідного ступеня (звання) або про відмову у позбавленні. Таке рішення набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

Рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, ухвалене за результатами розгляду скарги на рішення Комісії, підлягає обов'язковому розгляду Комісією у строк, визначений законодавством, з ухваленням рішення про позбавлення або про відмову у позбавленні.

Скарга на рішення Комісії, ухвалене у справах, зазначених в абзаці першому цього пункту, розглядається Вченою радою Університету. Рішення Вченої ради Університету за результатами розгляду такої скарги ухвалюється таємним голосуванням, не потребує введення в дію наказом ректора

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Університету і набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті Університету. Це правило є винятком із загального порядку введення в дію рішень уповноважених органів.

Строки розгляду, вимоги до змісту повідомлення, порядок інформування учасників розгляду і порядок оприлюднення рішень у справах, зазначених в абзаці першому цього пункту, визначаються Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження.

РОЗДІЛ IV. ВИМОГИ ДО СТВОРЕННЯ, ОПРИЛЮДНЕННЯ, ВИКОНАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ І НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ

4.1. У цьому Розділі визначаються вимоги Університету до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності, що конкретизують правила, визначені Законом.

В Університеті академічними творами є, зокрема: дисертації та наукові доповіді; кваліфікаційні роботи; курсові роботи і проекти; наукові монографії, розділи колективних монографій; наукові статті, тези доповідей; підручники, навчальні посібники, методичні розробки; звіти про виконання наукових досліджень і розробок; творчі мистецькі проекти; аналітичні та експертні матеріали, підготовлені від імені Університету.

Навчальними роботами в Університеті є, зокрема: контрольні, розрахункові, розрахунково-графічні, лабораторні та практичні роботи; реферати; есе; звіти про практику; індивідуальні завдання; роботи, виконані під час поточного, семестрового та підсумкового контролю; творчі роботи.

Перелік академічних творів та навчальних робіт не є вичерпним.

4.2. Якщо в академічному творі або навчальній роботі використано результати інтелектуальної творчої діяльності іншої особи, про це зазначається з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

В Університеті застосовуються такі вимоги до посилань:

1) дослівне відтворення тексту іншої особи наводиться у лапках або виділяється іншим способом, що дає змогу однозначно визначити межі запозиченого фрагмента, із зазначенням джерела і, за наявності, сторінки;

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

2) переказ, узагальнення або переклад тексту іншої особи супроводжується посиланням на джерело;

3) використання зображень, таблиць, схем, статистичних та інших даних, створених іншими особами, супроводжується посиланням на джерело;

4) стиль оформлення посилань і списку використаних джерел визначається вимогами відповідного видання, а для навчальних робіт і кваліфікаційних робіт - методичними рекомендаціями відповідної кафедри; обраний стиль застосовується послідовно в межах усього твору;

5) посилання на джерело, з яким автор безпосередньо не ознайомлювався, наводиться із зазначенням джерела, за яким його наведено.

Відсутність посилання на джерело інформації та/або автора не є порушенням академічної доброчесності, якщо відтворені відомості є загальновідомими.

4.4. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію і не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації. У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це зазначається в академічному творі.

Первинні дані дослідження, використані методи, методики, матеріали та обладнання описуються у спосіб, що дає змогу перевірити достовірність отриманих результатів. Автор зобов'язаний зберігати первинні дані дослідження протягом строку, визначеного Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету, і надавати їх на запит уповноваженого органу.

4.5. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори, а також інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Автором академічного твору є фізична особа, яка своєю працею створила цей твір або його частину. Не допускається зазначення як автора особи, яка не брала участі у створенні твору, у тому числі за посадою, науковим керівництвом чи керівництвом структурним підрозділом. Включення особи до складу авторів здійснюється за її згодою.

У колективних академічних творах, створених за участю здобувачів освіти, внесок кожного співавтора зазначається у спосіб, визначений вимогами відповідного видання, а за їх відсутності - окремим застереженням у творі.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

4.6. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це обов'язково зазначається в цьому новому академічному творі з посиланням на відповідне попереднє видання.

Академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

4.7. У разі використання в академічному творі або навчальній роботі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повідомляє про це у такому творі (роботі) із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис.

В Університеті таке повідомлення здійснюється у формі окремого застереження, що містить: найменування і версію використаної комп'ютерної програми; призначення її використання; частини твору (роботи), у створенні яких її використано. Місце розміщення застереження визначається вимогами відповідного видання, а для навчальних і кваліфікаційних робіт - методичними рекомендаціями кафедри.

Умови допустимого використання технологій штучного інтелекту в освітній, науковій та експертній діяльності визначаються Положенням про політику відповідального використання технологій штучного інтелекту Університету. Умови використання технологій штучного інтелекту під час виконання конкретного навчального завдання визначаються у робочій програмі та силабусі відповідного освітнього компонента.

4.8. Здобувач освіти виконує кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів і засобів.

Умови виконання навчального завдання, зокрема перелік дозволених допоміжних матеріалів і засобів, межі дозволеної допомоги, умови використання технологій штучного інтелекту та вимоги до оформлення, визначаються у робочій програмі та силабусі освітнього компонента і доводяться до відома здобувачів освіти до початку виконання завдання. Умови, не доведені до відома здобувачів освіти завчасно, не можуть бути підставою для висновку про порушення академічної доброчесності.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Кваліфікаційна робота, курсова робота (проект) і звіт про практику супроводжуються заявою автора про самостійність виконання роботи за формою, визначеною Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету.

4.9. Тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій і кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством.

Оприлюднення здійснюється на сайті Університету та/або в інституційному репозитарії Університету. Забезпечення оприлюднення дисертацій покладається на відділ аспірантури і докторантури спільно з Науковою бібліотекою, кваліфікаційних робіт - на деканати факультетів (дирекції навчально-наукових інститутів) спільно з Науковою бібліотекою. Допуск до захисту без оприлюднення тексту не допускається.

Особливості оприлюднення академічних творів, що містять інформацію з обмеженим доступом, визначаються законодавством.

4.10. Академічні твори, які видає Університет, які оприлюднюються у заснованих ним виданнях або у виданнях, рекомендованих ним до друку, оприлюднюються з дотриманням правил видавця, затверджених і оприлюднених відповідно до Закону.

Опублікований академічний твір, у якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається видавцем у визначеному ним порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання; наслідки відкликання визначаються розділом X Положення.

4.11. Оцінювання результатів академічної діяльності здійснюється відповідно до вимог, встановлених Законом.

В Університеті виконання цих вимог забезпечується:

1) визначенням та оприлюдненням у робочій програмі та силабусі освітнього компонента очікуваних результатів навчання, вимог до виконання навчальних завдань, форм контролю і критеріїв оцінювання - до початку вивчення освітнього компонента;

2) незмінністю оприлюднених критеріїв оцінювання протягом періоду вивчення освітнього компонента, крім випадків, зумовлених зміною законодавства або обставинами непереборної сили;

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

3) обов'язком особи, яка проводить оцінювання, переконатися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності в оцінюваному творі (роботі);

4) обов'язком особи, яка проводить оцінювання, заявити самовідвід за наявності конфлікту інтересів;

5) забезпеченням додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами, що не є створенням переваг у розумінні Закону;

6) документуванням результатів оцінювання у спосіб, що дає змогу перевірити їх обґрунтованість.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

4.12. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності. Порядок оскарження результатів оцінювання визначається внутрішніми актами Університету з питань організації освітнього процесу.

Якщо в діях особи, яка проводила оцінювання, вбачаються ознаки недоброчесного оцінювання, повідомлення про це розглядається в порядку, визначеному Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження. Оскарження результату оцінювання і розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності є самостійними процедурами і можуть здійснюватися одночасно.

РОЗДІЛ V. ВИЯВЛЕННЯ ОЗНАК ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ (ДЕТЕКЦІЙНИЙ КОНТУР)

5.1. Виявлення ознак порушення академічної доброчесності і встановлення факту такого порушення є різними діями, що здійснюються різними суб'єктами.

Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

Результати перевірок, моніторингу, рецензування та експертних оцінок, здійснених у межах системи забезпечення якості освіти і наукової діяльності Університету та відображених у звітах, довідках, висновках чи інших документах, можуть засвідчувати наявність або відсутність ознак порушення академічної доброчесності і не є встановленням факту порушення.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

5.2. Обов'язковій перевірці на наявність ознак порушення академічної доброчесності підлягають:

- 1) академічні твори, які Університет видає, а також які оприлюднюються у заснованих ним виданнях або у виданнях, рекомендованих ним до друку;
- 2) кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти;
- 3) документи, подані для присвоєння вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії.

Крім випадків, зазначених в абзацах другому - четвертому цього пункту, в Університеті перевірці підлягають: кваліфікаційні роботи всіх рівнів вищої освіти; курсові роботи (проекти); звіти про виконання наукових досліджень і розробок; рукописи підручників, навчальних посібників і монографій, що подаються до розгляду Вченою радою Університету.

Обсяг, періодичність і послідовність дій під час перевірки визначаються Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету.

5.3. Виявлення ознак порушення академічної доброчесності здійснюється вузлами детекційного контуру. Перелік вузлів детекційного контуру, їх функції, вихідні документи та порядок передання інформації визначено в додатку 2 до Положення.

Вузол детекційного контуру не має повноваження встановлювати факт порушення академічної доброчесності, кваліфікувати діяння за Законом і застосовувати заходи реагування.

5.4. Для виявлення ознак порушення академічної доброчесності Університет використовує спеціалізоване програмне забезпечення, визначене наказом ректора Університету. Адміністрування програмного забезпечення здійснює Наукова бібліотека.

Університет забезпечує доступ (за потреби) учасників освітнього процесу і вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності.

Звіт, сформований спеціалізованим програмним забезпеченням, є технічним документом. Він не містить висновку про наявність ознак порушення академічної доброчесності і сам собою не може бути підставою для висновку про таке порушення. Оцінку показників звіту здійснює особа, визначена Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Університету, з урахуванням характеру виявлених збігів, наявності посилань на джерела та особливостей відповідного виду академічного твору.

5.5. Результат перевірки оформлюється довідкою за формою, наведеною в додатку 3 до Положення. Довідка містить один із таких висновків: «ознаки порушення академічної доброчесності виявлено» (із зазначенням, у чому саме вони полягають) або «ознаки порушення академічної доброчесності не виявлено».

Формулювання результату перевірки у спосіб, що містить твердження про наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності, у документах Університету не допускається.

5.6. Точками колегіального фільтру, через які проходять академічні твори Університету і в яких можуть бути виявлені ознаки порушення академічної доброчесності, є Науково-технічна рада Університету, кафедральні та міжкафедральні наукові семінари, а також вчені ради факультетів (навчально-наукових інститутів) під час розгляду питань, пов'язаних з академічними творами.

У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності точка колегіального фільтру діє в порядку, встановленому пунктом 5.7 Положення.

5.7. Суб'єкт, який виявив ознаки порушення академічної доброчесності, невідкладно, але не пізніше трьох робочих днів з дня їх виявлення, надсилає повідомлення уповноваженому органу (уповноваженій особі) відповідного рівня з доданням документів, що містять фактичні дані про виявлені ознаки.

Порядок подання і розгляду повідомлення, вимоги до його змісту, строки та гарантії прав учасників розгляду визначаються Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження.

У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, видавець має право відмовити в опублікуванні такого академічного твору та повідомити про порушення академічної доброчесності керівника установи (керівників установ), де працює автор.

5.8. Застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності на підставі результатів перевірки, моніторингу, рецензування чи експертної оцінки без встановлення факту порушення уповноваженим органом або уповноваженою особою не допускається.

Настання для особи негативних наслідків у зв'язку з виявленням ознак порушення академічної доброчесності до набрання чинності рішенням

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

уповноваженого органу (уповноваженої особи) не допускається, крім відмови в опублікуванні академічного твору відповідно до Закону і недопущення до захисту до завершення розгляду повідомлення.

Виявлення ознак порушення академічної доброчесності не є підставою для призначення позачергової атестації наукового працівника, перегляду рішень про присудження ступенів і присвоєння звань, перегляду рішень про матеріальне заохочення або для інших дій, підставою яких Закон і внутрішні акти визначають встановлений факт порушення.

РОЗДІЛ VI. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ОКРЕМИХ ПРОЦЕДУРАХ

6.1. Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

Наслідки встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, зазначеному в абзаці першому цього пункту, визначені розділом X Положення.

Перевірка, передбачена абзацом першим цього пункту, здійснюється в порядку, визначеному розділом V Положення. Довідка за результатами перевірки є обов'язковим документом атестаційної справи здобувача освіти (здобувача наукового ступеня) і подається разом з академічним твором до екзаменаційної комісії або до відповідної спеціалізованої вченої ради.

Виявлення ознак порушення академічної доброчесності саме собою не є підставою для відмови у присудженні. У разі виявлення таких ознак відповідна довідка невідкладно передається уповноваженому органу як повідомлення про порушення академічної доброчесності; розгляд питання про присудження зупиняється до набрання чинності рішенням уповноваженого органу.

6.2. Невід'ємною складовою процедури присвоєння особі вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для здійснення відповідної процедури, що проводиться у порядку, який регулює проведення таких процедур.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

В Університеті перевірка, передбачена абзацом першим цього пункту, здійснюється в межах процедур, визначених Положенням про присвоєння вчених звань Університету та іншими внутрішніми актами Університету, що регулюють відповідні процедури. Висновок кафедри (структурного підрозділу), що подається у складі документів, має містити відомості про результати такої перевірки та про відсутність (наявність) встановлених стосовно кандидата фактів порушення академічної доброчесності.

Обмеження щодо подання документів на присвоєння педагогічного (вченого) звання, що настає внаслідок притягнення особи до академічної відповідальності, визначено розділом X Положення.

6.3. Атестація наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників Університету не є процедурою реагування на порушення академічної доброчесності. Встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування заходів реагування здійснюються виключно уповноваженим органом або уповноваженою особою в порядку, визначеному Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження.

Проведення позачергової атестації, ухвалення висновку про невідповідність працівника займаній посаді та звільнення за його результатами не можуть застосовуватися як спосіб реагування на повідомлення про порушення академічної доброчесності або на встановлений факт такого порушення.

Рішення уповноваженого органу, яким стосовно працівника встановлено факт порушення академічної доброчесності та застосовано санкцію, враховується під час чергової атестації в порядку, визначеному Положенням про атестацію наукових працівників Університету, і не потребує повторного встановлення факту.

6.4. Університет організовує перевірку повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників. Така перевірка здійснюється на засадах, визначених Законом.

Повідомлення про порушення академічної доброчесності, вчинене особою, яка бере участь у конкурсному доборі, розглядається Комісією в порядку, визначеному Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження. Ухвалення рішення за результатами конкурсного добору щодо

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

такої особи зупиняється до набрання чинності рішенням уповноваженого органу.

Відділ управління персоналом Університету до ухвалення рішення про призначення на посаду запитує в Комісії довідку про наявність (відсутність) встановлених стосовно кандидата фактів порушення академічної доброчесності. Порядок формування та строк надання довідки визначаються Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету.

6.5. Щодо кандидатів на посади проректорів Університету, деканів факультетів і директорів навчально-наукових інститутів проводиться перевірка на предмет наявності порушень академічної доброчесності.

Перевірка полягає в отриманні довідки Комісії про наявність (відсутність) встановлених стосовно кандидата фактів порушення академічної доброчесності та, у разі надходження повідомлення про порушення академічної доброчесності, вчинене кандидатом, - у розгляді такого повідомлення на засадах, визначених Законом.

Результати перевірки враховуються суб'єктом, уповноваженим ухвалювати рішення про призначення (обрання) на відповідну посаду. Наявність встановленого факту порушення академічної доброчесності є підставою для відмови у призначенні на посаду лише у випадках, визначених законом або внутрішніми актами.

6.6. Обмеження щодо обіймання посади керівника закладу освіти, наукової установи, наслідки встановлення відповідного факту стосовно особи, яка бере участь у конкурсі на цю посаду, і стосовно особи, яка обіймає таку посаду, визначені Законом.

6.7. Університет здійснює перевірку академічних творів, які він видає, а також які оприлюднюються у заснованих ним виданнях або у виданнях, рекомендованих ним до друку, на відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

Університет як видавець академічних творів зобов'язаний мати затверджені та оприлюднені правила, які унеможливають опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності. Такі правила мають визначати, зокрема, процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності, порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Правила, передбачені абзацом другим цього пункту, визначаються Положенням про наукові періодичні видання Університету та оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету та/або на вебсторінках відповідних видань.

Право видавця відмовити в опублікуванні академічного твору, у якому виявлено ознаки порушення академічної доброчесності, та повідомити про це керівника установи, де працює автор, визначене Законом. Порядок і наслідки відкликання опублікованого академічного твору визначені розділом X Положення.

6.8. Правила академічної доброчесності, яких зобов'язані дотримуватися вступники та учасники конкурсів, визначені Законом.

Умови конкурсів, що проводяться Університетом, мають містити виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності.

Реалізація санкцій у виді припинення участі вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі) та анулювання рішення про результати вступного випробування (конкурсу) здійснюється організатором вступного випробування (конкурсу) - приймальною комісією, конкурсною комісією, організаційним комітетом, журі - у порядку, визначеному Законом. Матеріали передаються до Комісії для вирішення питання про застосування інших заходів реагування, а також щодо осіб, які беруть участь у проведенні вступного випробування (конкурсу).

Наслідки виявлення порушення академічної доброчесності після зарахування вступника до складу здобувачів освіти визначені розділом X Положення.

6.9. Правила академічної доброчесності, яких зобов'язані дотримуватися особи, що здійснюють рецензування, опонування та експертизу результатів академічної діяльності, визначені Законом.

Рецензент, офіційний опонент, експерт, член редакційної колегії наукового видання Університету зобов'язаний повідомити орган або посадову особу, що його залучили, про наявність конфлікту інтересів, а також невідкладно повідомити уповноважений орган про виявлені ним ознаки порушення академічної доброчесності в академічному творі, що є предметом рецензування, опонування або експертизи.

Свідоме порушення вимог щодо оцінювання, вчинене під час рецензування, опонування або експертизи, кваліфікується як недоброчесне оцінювання відповідно до пункту 7.7 Положення.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

6.10. Науково-дослідна частина Університету забезпечує перевірку звітів про виконання наукових досліджень і розробок у порядку, визначеному розділом V Положення. У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідна довідка передається уповноваженому органу, а також замовникові проекту. Наслідки, що настають для наукового проекту, визначені розділом X Положення.

Умови притягнення особи до академічної відповідальності за самоплагіат, вчинений під час звітування про результати наукової (освітньої) діяльності та виконання проектів, визначені пунктом 7.5 Положення.

РОЗДІЛ VII. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Порухенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом або спеціальними законами.

Ознаками порушення академічної доброчесності є обман; несправедливість; бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання) або свідоме порушення своїх обов'язків; привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб). Зміст цих ознак визначено Законом. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з них.

Принцип презумпції академічної доброчесності та виключність повноваження щодо встановлення факту порушення визначені пунктом 3.2 Положення.

7.2. Видами порушень академічної доброчесності є:

1) відчуження авторства; 2) академічний плагіат; 3) приписування авторства; 4) самоплагіат; 5) фабрикація; 6) фальсифікація; 7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; 8) недоброчесне оцінювання; 9) несамотійне виконання завдання; 10) недозволена допомога; 11) академічний саботаж; 12) схиляння до порушення академічної доброчесності; 13) інституційні порушення академічної доброчесності.

Законом можуть визначатися й інші види порушень академічної доброчесності.

Кваліфікація діяння як порушення академічної доброчесності здійснюється виключно за одним або кількома з видів, визначених цим пунктом.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

7.3. Зміст кожного виду порушення академічної доброчесності визначено Законом. Положення не змінює і не доповнює визначеного законом змісту видів порушень.

Порушення академічної доброчесності, вчинені вступником, учасником конкурсу або особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), кваліфікуються за відповідним видом, визначеним Законом; особливості реагування на них визначено Законом.

7.4. Діяння не є порушенням академічної доброчесності, якщо:

1) особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, - включення її до складу авторів було здійснено без її відома;

2) в дисертації на здобуття наукового ступеня оприлюднено раніше опубліковані власні наукові результати без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення;

3) результати, ідеї або текст іншої особи використано з посиланням на відповідне джерело інформації та його автора у спосіб, визначений розділом IV Положення, або відтворені відомості є загальновідомими;

4) умови виконання навчального завдання, зокрема перелік дозволених джерел інформації і технічних засобів та межі дозволеної допомоги, не були доведені до відома здобувачів освіти до початку виконання завдання.

7.5. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

За відсутності мети, визначеної абзацом першим цього пункту, особа до академічної відповідальності за самоплагіат не притягається.

7.6. Порушення у виді недозволеної допомоги вчиняє особа, яка надавала таку допомогу. Діяння особи, яка виконала завдання із залученням недозволеної допомоги, кваліфікується як несамостійне виконання завдання.

7.7. Недоброчесне оцінювання може бути вчинене будь-яким суб'єктом академічної діяльності, який здійснює оцінювання, зокрема здобувачем освіти

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

під час взаємного оцінювання або як членом органу, до повноважень якого належить оцінювання.

Право особи на оскарження результатів оцінювання, яке вона вважає недоброчесним, визначене Законом. Наслідок встановлення факту недоброчесного оцінювання визначений розділом X Положення.

7.8. Показники, обчислені засобами спеціалізованого програмного забезпечення, самі собою не є доказом наявності або відсутності академічного плагіату. Вимоги до посилань на джерела інформації визначено розділом IV Положення.

7.9. Вимоги до розкриття факту використання технологій штучного інтелекту, допустимі межі та форми такого використання визначаються Положенням про політику відповідального використання технологій штучного інтелекту Університету і розділом IV Положення.

7.10. Особа, яку схилиють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

Автор академічного твору, якого схилиють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу.

7.11. Санкції за інституційні порушення академічної доброчесності Положенням не встановлюються. Підстави і порядок застосування інституційних заходів реагування визначаються актами законодавства, що регулюють порядок здійснення відповідних процедур.

Обов'язки органів і посадових осіб Університету, спрямовані на недопущення інституційних порушень, визначені розділом II Положення, а порядок їх виконання - Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету.

РОЗДІЛ VIII. ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

8.1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є: 1) виховні заходи; 2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності; 3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів; 4) інституційні заходи реагування.

Рішення про застосування заходів реагування ухвалює уповноважений орган або уповноважена особа.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Розмежування компетенції уповноважених органів і уповноважених осіб Університету щодо застосування заходів реагування визначено розділом III Положення.

8.2. Реагування на порушення академічної доброчесності здійснюється з дотриманням принципів, визначених Законом.

Принцип співмірності означає, що з передбачених матрицею санкцій уповноважений орган обирає ті, які відповідають змісту, рівню (значущості) та наслідкам вчиненого порушення.

8.3. Поняття академічної відповідальності визначено Законом. Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

8.4. Поняття санкції за порушення академічної доброчесності визначено Законом. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

8.5. Виховними заходами реагування, що застосовуються до здобувачів освіти, є відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма; усне попередження; письмове попередження; повторне виконання завдання.

Виховні заходи не є академічною відповідальністю. Вони можуть застосовуватися самостійно або поряд із притягненням особи до академічної відповідальності. Умови, за яких виховні заходи застосовуються уповноваженою особою одноосібно, визначені розділом III Положення.

8.6. Співвідношення академічної відповідальності з іншими видами юридичної відповідальності визначено Законом. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для притягнення винної особи до академічної відповідальності.

Санкціями у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності, що застосовуються до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, вчених, є догана і звільнення із закладу освіти, наукової установи.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Дисциплінарна санкція застосовується наказом ректора Університету на підставі рішення уповноваженого органу з дотриманням вимог законодавства про працю.

8.7. Повторним є порушення академічної доброчесності, вчинене особою протягом одного року з дня набрання чинності рішенням, яким стосовно неї встановлено факт попереднього порушення академічної доброчесності.

Систематичним є вчинення особою трьох і більше порушень академічної доброчесності, стосовно кожного з яких встановлено факт, протягом трьох років з дня набрання чинності першим із відповідних рішень.

Матриця санкцій (додаток 1 до Положення) визначає окремі переліки санкцій за перше, повторне і систематичне порушення. Декілька санкцій, зазначені в одній клітинці матриці, вважаються альтернативними, якщо інше в ній не зазначено: уповноважений орган застосовує одну або декілька з них, керуючись принципом співмірності порушення і заходів реагування. За перше порушення матриця передбачає не менше двох альтернативних санкцій.

Строк санкції, щодо якої Закон допускає його визначення в межах від одного до трьох років, не може перевищувати: за перше порушення - одного року, за повторне - двох років, за систематичне - трьох років. Строк санкції у виді позбавлення академічної стипендії не може перевищувати: за перше порушення - одного семестру, за повторне і систематичне - одного навчального року.

8.8. Під час визначення санкції враховуються: вид і зміст порушення академічної доброчесності; рівень (значущість) порушення та його наслідки; форма вини; обставини, за яких вчинено порушення; поведінка особи після вчинення порушення, зокрема добровільне усунення наслідків; повторність або систематичність порушення; вік здобувача освіти.

У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом.

8.9. Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача освіти, ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

8.10. Санкції, що застосовуються на строк, обчислюються з дня набрання чинності рішенням про їх застосування. Строк, на який застосовано санкцію, зазначається в рішенні.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Облік застосованих санкцій, строки дії яких не сплинули, веде Комісія. Порядок ведення обліку, доступу до відомостей та їх використання визначається Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету. Відомості обліку використовуються виключно для цілей, визначених Положенням та Законом.

Після спливу строку, на який застосовано санкцію, особа вважається такою, що не має застосованої санкції.

8.11. Санкція, застосована на строк, може бути знята достроково, але не раніше ніж через шість місяців з дня набрання чинності рішенням про її застосування, за умови усунення особою наслідків порушення. Дострокове зняття санкції не допускається щодо санкцій, застосування яких є обов'язковим за Законом.

Порядок розгляду питання про дострокове зняття санкції визначається Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження.

РОЗДІЛ ІХ. ВИКЛЮЧНИЙ ПЕРЕЛІК САНКЦІЙ ЗА КОНКРЕТНІ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

9.1. Виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності, що застосовуються в Університеті, визначено додатком 1 до Положення. Додаток 1 є невід'ємною частиною Положення.

Санкція, не передбачена додатком 1 для відповідного виду порушення академічної доброчесності, відповідної категорії осіб і відповідного ступеня повторності, застосована бути не може. Санкції, застосування яких за встановленого факту порушення є обов'язковим за Законом, застосовуються незалежно від додатка 1.

Там, де Закон називає орієнтовний перелік санкцій або допускає вибір між ними, застосовуються санкції, визначені Додатком 1.

Наслідки, що настають за Законом незалежно від застосованої санкції, санкціями не є, у додатку 1 не наводяться і визначені розділом X Положення.

9.2. Санкції, що застосовуються до здобувачів освіти поділяються на виховні заходи реагування та заходи в межах притягнення до академічної відповідальності. Санкції, що застосовуються до здобувачів освіти за конкретні порушення академічної доброчесності, визначено таблицею 1 додатка 1 до Положення.

9.3. Санкції, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника Університету, вченого

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

поділяються на заходи в межах притягнення до академічної відповідальності та заходи в межах притягнення до дисциплінарної відповідальності. Санкції, що застосовуються до цих осіб за конкретні порушення академічної доброчесності, визначено таблицею 2 додатка 1 до Положення.

9.4. Особливості застосування санкцій за порушення академічної доброчесності до педагогічних працівників відокремлених структурних підрозділів Університету, що провадять освітню діяльність у сфері фахової передвищої освіти та повної загальної середньої освіти, зокрема додаткові види санкцій, визначаються Законом України «Про фахову передвищу освіту», Законом України «Про повну загальну середню освіту» і внутрішніми актами відповідних відокремлених структурних підрозділів.

9.5. Санкціями за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів, є припинення участі у конкурсі та скасування рішення про результати конкурсу в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Виведення особи, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зі складу відповідного органу та її відсторонення від участі у проведенні такого вступного випробування (конкурсу) визначені розділом X Положення.

Санкції, що застосовуються до цих осіб, визначено таблицею 3 додатка 1 до Положення.

9.6. Диференціація санкцій, здійснена додатком 1 до Положення, ґрунтується на виді порушення академічної доброчесності, категорії особи, яка його вчинила, виді академічного твору або навчальної роботи, у якому (якій) вчинено порушення, та на ступені повторності - перше, повторне або систематичне порушення. Інших підстав диференціації Положення не встановлює.

9.7. Рішення про застосування санкції ухвалює уповноважений орган або уповноважена особа в межах компетенції, визначеної розділом III Положення. Реалізація окремих санкцій здійснюється суб'єктами, визначеними таблицею

Санкція	Суб'єкт реалізації	Підстава
Догана; звільнення із закладу освіти	ректор Університету (наказ)	законодавство про працю

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Відрахування здобувача освіти, здобувача наукового ступеня	ректор Університету (наказ)	внутрішні акти Університету
Позбавлення академічної стипендії; позбавлення пільг з оплати навчання та інших пільг	ректор Університету (наказ) за поданням Комісії; стипендіальна комісія - у межах її компетенції	внутрішні акти Університету
Повторне проходження (виконання) освітнього компонента; повторне проходження оцінювання	декан факультету (директор навчально-наукового інституту)	внутрішні акти Університету
Виключення зі складу вченої ради, іншого колегіального органу управління, редакційної колегії	орган, що утворив відповідний склад, або ректор Університету - відповідно до порядку формування органу	внутрішні акти Університету
Позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених Університетом	орган, що ухвалив рішення про присудження (присвоєння)	внутрішні акти Університету
Позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання	Комісія; у разі оскарження - Вчена рада Університету	Закон
Позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації	у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України	Закон
Позбавлення педагогічного звання, кваліфікаційної категорії	орган (комісія), уповноважений на присвоєння (підтвердження)	акти законодавства, що регулюють відповідну процедуру
Припинення участі у вступному випробуванні (конкурсі); скасування рішення про результати	організатор вступного випробування (конкурсу)	Закон
Виведення зі складу приймальної, конкурсної комісії, організаційного комітету, журі та відсторонення від участі у проведенні	орган, що утворив відповідний склад; ректор Університету	Закон

Реалізація санкції здійснюється у строк, визначений Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження, після набрання рішенням чинності.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

РОЗДІЛ X. НАСЛІДКИ, ЩО НАСТАЮТЬ НЕЗАЛЕЖНО ВІД ЗАСТОСОВАНОЇ САНКЦІЇ

10.1. Із встановленням факту порушення академічної доброчесності Закон пов'язує настання наслідків, які санкціями не є. Такі наслідки настають незалежно від санкції, застосованої уповноваженим органом (уповноваженою особою), і застосовуються поряд із нею.

Наслідки, зазначені в абзаці першому цього пункту, у додатку 1 до Положення не наводяться і визначаються цим розділом. Положення змісту цих наслідків не змінює і не доповнює.

Уповноважений орган (уповноважена особа) не має права не застосувати наслідок, змінити або замінити його іншим, а так само скоротити чи продовжити строк, з яким Закон пов'язує його дію. Дострокове зняття наслідку не допускається.

Рішення, яким встановлено факт порушення академічної доброчесності, містить зазначення наслідків, що настають у зв'язку зі встановленням цього факту, і суб'єктів, які забезпечують їх реалізацію. Незазначення наслідку в рішенні його настанню не перешкоджає.

Наслідок самостійному оскарженню не підлягає; оскарженню підлягає рішення, із яким Закон пов'язує його настання.

10.2. Відкликання академічного твору. В Університеті:

1) щодо академічних творів, які Університет видає, які оприлюднюються у заснованих ним виданнях або у виданнях, рекомендованих ним до друку, порядок відкликання визначається правилами видавця, затвердженими відповідно до Закону, і Положенням про наукові періодичні видання Університету;

2) підставою для відкликання є рішення уповноваженого органу, що набрало чинності; його копія надсилається видавцеві невідкладно;

3) якщо академічний твір оприлюднено іншим видавцем, Комісія надсилає такому видавцеві копію рішення для вирішення питання про відкликання;

4) надсилання інформації про відкликання до бібліотек забезпечує Наукова бібліотека Університету;

5) відомості про відкликання вносяться до інституційного репозитарію Університету із зазначенням причини відкликання; запис про відкликаний академічний твір з репозитарію не вилучається.

10.3. Правовий наслідок відкликання. В Університеті відкликаний академічний твір не враховується під час атестації наукових,

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

науково-педагогічних і педагогічних працівників, у процедурах присвоєння вчених (педагогічних) звань, під час конкурсного добору на посади, під час визначення матеріального заохочення за результатами наукової діяльності, у звітності Університету і структурних підрозділів, а також під час розгляду питання про підтримку публікацій. Вилучення відомостей про такий твір з облікових даних забезпечують науково-дослідна частина і відділ управління персоналом.

10.4. Відмова у присудженні ступеня. Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти, є підставою для відмови у присудженні відповідного ступеня.

Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія Університету, а про відмову у присудженні наукового (освітньо-творчого) ступеня - спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада), спеціалізована рада з присудження ступеня доктора мистецтва.

Відмова у присудженні ступеня санкцією не є і не замінює санкції, визначеної додатком 1 до Положення.

10.5. Заборона подавати документи на присвоєння педагогічного (вченого) звання. Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

Наслідок, передбачений абзацом першим цього пункту, настає незалежно від виду вчиненого порушення академічної доброчесності і виду застосованої санкції.

Облік осіб, стосовно яких діє ця заборона, ведуть відділ управління персоналом і науково-дослідна частина. Відомості про наявність (відсутність) заборони включаються до висновку, що подається у процедурі присвоєння вченого (педагогічного) звання.

10.6. Незарахування несамотійно виконаного завдання. Несамотійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання.

Спосіб фіксації факту порушення у документі про результати оцінювання визначається Процедурою забезпечення дотримання академічної

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

добročесності Університету і внутрішніми актами про організацію освітнього процесу в Університеті.

Незарахування завдання санкцією не є. Повторне виконання завдання, повторне проходження оцінювання і повторне проходження (виконання) освітнього компонента застосовуються лише як заходи реагування за рішенням уповноваженого органу (уповноваженої особи) у межах, визначених додатком 1 до Положення.

10.7. Приведення оцінки у відповідність із продемонстрованими результатами. У разі встановлення факту недобročесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

В Університеті приведення оцінки у відповідність забезпечує декан факультету (директор навчально-наукового інституту) на підставі рішення уповноваженого органу, що набрало чинності, у порядку, визначеному Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті. Особа, дії якої кваліфіковано як недобročесне оцінювання, до повторного оцінювання не залучається.

Якщо приведення оцінки у відповідність неможливе, про це із зазначенням підстав зазначається в рішенні уповноваженого органу.

10.8. Відрахування вступника, зарахованого до складу здобувачів освіти. Порухення академічної добročесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

Наявність підстави, передбаченої абзацом першим цього пункту, встановлює Комісія; відрахування здійснюється наказом ректора Університету.

10.9. Відсторонення від участі у проведенні вступного випробування (конкурсу). Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної добročесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

Відсторонення настає одночасно з виведенням особи зі складу відповідного органу, окремого рішення не потребує і діє до завершення відповідного вступного випробування (конкурсу).

Притягнення такої особи до дисциплінарної відповідальності здійснюється на підставі рішення уповноваженого органу в порядку, встановленому законодавством про працю.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

10.10. Визнання наукового проекту невиконаним або виконаним частково. У разі виявлення у звіті про виконання наукового проекту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проекту, замовник проекту може визнати цей проект невиконаним або виконаним частково.

Рішення, передбачене абзацом першим цього пункту, ухвалює замовник проекту. Університет такого рішення не ухвалює і не замінює. Науково-дослідна частина невідкладно надсилає замовникові проекту довідку за результатами перевірки і копію рішення уповноваженого органу, що набрало чинності.

10.11. Наслідки позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання:

1) така особа втрачає права, пов'язані з наявністю в неї відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання;

2) втрачають чинність рішення про присудження такій особі відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій) чи присвоєння відповідного вченого звання і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати);

3) втрачають чинність рішення про присудження такій особі наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), присвоєння вченого звання (вчених звань), ухвалені на підставі та/або з урахуванням наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, якого особу позбавлено, і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати).

Якщо на момент набрання чинності рішенням про позбавлення особа обіймає посаду, кваліфікаційні вимоги до якої та/або умови конкурсу передбачають обов'язкову наявність відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або кваліфікації (кваліфікацій), та/або вченого звання, вона звільняється з такої посади відповідно до пункту 2 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

Наявність підстави для звільнення, передбаченої абзацом п'ятим цього пункту, встановлює відділ управління персоналом Університету за результатами звірення кваліфікаційних вимог до посади та умов конкурсу, за

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

яким особу обрано (призначено). Таке звільнення санкцією не є, здійснюється в порядку, встановленому законодавством про працю, і не потребує окремого рішення уповноваженого органу.

Заходи, пов'язані з втратою чинності рішень і виданих на їх підставі дипломів (атестатів), здійснюються Університетом у порядку, визначеному законодавством.

10.12. Внесення відомостей до Єдиної державної електронної бази з питань освіти. Відомості про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до законодавства.

Внесення відомостей забезпечує структурний підрозділ Університету, відповідальний за роботу з Єдиною державною електронною базою з питань освіти. Внесення відомостей до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти здійснюється в порядку, визначеному пунктом 2.15 Положення.

10.13. Наслідки встановлення порушення академічної доброчесності в дисертації на здобуття ступеня доктора філософії (доктора мистецтва). Встановлення наявності академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у захищеній здобувачем дисертації є підставою для припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження йому ступеня доктора філософії та видачу відповідного диплома. Дія такого рішення припиняється Університетом або Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Якщо у дисертації, захищеній здобувачем ступеня доктора філософії, відповідно до законодавства встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, науковий керівник такого здобувача позбавляється права участі у підготовці та атестації здобувачів ступеня доктора філософії строком на два роки, голова та члени разової спеціалізованої вченої ради, в якій відбувся захист цієї дисертації, та офіційні опоненти, які надали позитивні висновки на дисертацію, позбавляються права участі в атестації здобувачів ступеня доктора філософії строком на два роки, а Університет позбавляється права утворювати разову спеціалізовану вчену раду за відповідною спеціальністю строком на один рік, крім випадку припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії самим Університетом.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Наслідки, передбачені абзацом другим цього пункту, настають за законом і не потребують окремого рішення уповноваженого органу Університету. Облік цих наслідків ведуть відділ аспірантури і докторантури та відділ управління персоналом.

10.14. Наслідки для спеціалізованої вченої ради та для права Університету присуджувати ступені і присвоювати вчені звання. У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації:

1) у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої присуджено науковий ступінь доктора (кандидата) наук, - повноваження спеціалізованої вченої ради, яка присудила цей ступінь, вважаються припиненими з дня, наступного за днем оприлюднення відповідного рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти; нова спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук з відповідної галузі науки може бути утворена не раніше ніж через один рік з цього дня;

2) у науковій роботі (творчому мистецькому проекті), на підставі чи з урахуванням якої (якого) присуджено ступінь доктора філософії (доктора мистецтва), - Університет втрачає право утворювати разові спеціалізовані вчені ради (спеціалізовану раду з присудження ступеня доктора мистецтва) та присуджувати ступінь доктора філософії (доктора мистецтва) з відповідної спеціальності протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням;

3) у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої присвоєно вчене звання, - Університет втрачає право присвоювати вчені звання з відповідної спеціальності протягом двох років з дня набрання чинності відповідним рішенням.

Наслідки, передбачені цим пунктом, стосуються Університету. Заходи, спрямовані на недопущення обставин, з якими Закон пов'язує їх настання, визначаються розділами IV - VI Положення і Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету.

10.15. Реалізацію наслідків, визначених цим розділом, забезпечують суб'єкти, зазначені у відповідних пунктах цього розділу. Облік настання і реалізації наслідків веде Центр забезпечення якості.

Строки і послідовність дій, спрямованих на реалізацію наслідків, визначаються Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження і

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету.

Настання наслідку не є підставою для незастосування санкції, передбаченої додатком 1 до Положення, а застосування санкції не є підставою для ненастання наслідку.

Наслідки, що настають для осіб, які обіймають посади керівників закладів освіти, наукових установ, або беруть участь у конкурсі на такі посади, визначені Законом.

РОЗДІЛ XI. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

11.1. Положення затверджується Вченою радою Університету і вводиться в дію наказом ректора Університету.

Положення набирає чинності з дня введення його в дію, але не раніше дня введення в дію Закону - 31 липня 2026 року.

Положення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету і включається до Електронного фонду локальних нормативно-правових документів Університету.

11.2. Положення в частині, що стосується здобувачів освіти, погоджується:

Конференцією студентів Університету - вищим представницьким органом студентського самоврядування Університету;

Радою з науково-дослідної роботи студентів, аспірантів та молодих вчених Університету - Науковим товариством студентів (курсантів, слухачів), аспірантів, докторантів і молодих вчених у розумінні Закону.

У тому самому порядку погоджуються зміни до Положення в частині, що стосується здобувачів освіти.

11.3. З дня набрання чинності Положенням визнається таким, що втратило чинність, Положення про запобігання академічному плагіату в Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника, введене в дію наказом ректора Карпатського національного університету імені Василя Стефаника від 03 лютого 2026 р. № 281.

11.4. Перехідні положення щодо уповноважених органів і уповноважених осіб.

1) До затвердження складу Комісії в порядку, визначеному Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Університету, повноваження уповноваженого органу Рівня 3 здійснює склад Комісії, сформований до набрання чинності Положенням, - у межах компетенції,

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

визначеної Положенням. Повноваження цього складу Комісії припиняються з дня затвердження нового складу, але не пізніше ніж через шість місяців з дня набрання чинності Положенням.

2) Затвердження складу Комісії в порядку, визначеному Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Університету, здійснюється на найближчому засіданні Конференції трудового колективу Університету, скликаному після набрання чинності Положенням.

3) Комісії з академічної доброчесності факультетів (навчально-наукових інститутів) утворюються протягом двох місяців з дня набрання чинності Положенням. До їх утворення повноваження уповноваженого органу Рівня 2 здійснює Комісія.

4) Уповноважені особи кафедр обираються протягом двох місяців з дня набрання чинності Положенням. До обрання уповноваженої особи кафедри її повноваження здійснює завідувач кафедри.

5) Постійна комісія Вченої ради з питань етики та академічної доброчесності утворюється Вченою радою Університету одночасно із затвердженням Положення, а якщо її не утворено - не пізніше першого чергового засідання Вченої ради Університету після набрання чинності Положенням. До утворення постійної комісії Вченої ради скарги на рішення Комісії, крім справ, у яких розгляд скарги віднесено Законом до компетенції Вченої ради Університету, розглядає Вчена рада Університету. Строк подання скарги в цьому разі не скорочується і не зупиняється.

6) Вимога, встановлена підпунктом 4 пункту 3.17 Положення, застосовується до членів уповноважених органів і уповноважених осіб, які здійснюють повноваження на день набрання чинності Положенням, після спливу трьох місяців з дня набрання чинності Положенням. Ненавчання у цей строк є підставою для припинення повноважень.

7) Декларації про відсутність конфлікту інтересів подаються членами уповноважених органів і уповноваженими особами, які здійснюють повноваження на день набрання чинності Положенням, протягом двох місяців з цього дня, а особами, обраними (призначеними) пізніше, - до початку здійснення повноважень.

8) Відомості про уповноважені органи та уповноважених осіб, передбачені пунктом 3.22 Положення, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Положенням оприлюднюються на вебсайті Університету і оновлюються в міру формування відповідних органів.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

11.5. До набрання чинності Кодексом академічної доброчесності Університету внутрішня політика Університету щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності і заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності, визначаються Положенням, Кодексом честі Університету та іншими внутрішніми актами Університету.

Норма, передбачена абзацом першим цього пункту, застосовується лише в разі, якщо Кодекс академічної доброчесності Університету не набере чинності одночасно з Положенням.

11.6. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, вчинені до набрання чинності Законом, прийняття рішень за результатами такого розгляду та їх оскарження здійснюються відповідно до процедур, з додержанням гарантій і прав суб'єктів академічної діяльності, визначених Законом.

У разі встановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, іншого порушення академічної доброчесності, вчиненого до набрання чинності Законом, до суб'єктів академічної діяльності застосовується та міра відповідальності, яка на момент вчинення такого порушення академічної доброчесності була визначена законом.

Додаток 1 до Положення до порушень академічної доброчесності, вчинених до набрання чинності Законом, не застосовується в частині, що погіршує становище особи порівняно з мірою відповідальності, визначеною законом на момент вчинення порушення.

Розгляд справ, розпочатий уповноваженими органами Університету до набрання чинності Положенням і не завершений на цей день, продовжується уповноваженими органами, визначеними Положенням, з дотриманням вимог абзаців першого і другого цього пункту. Вчинені процесуальні дії і зібрані докази зберігають чинність.

11.7. Перевірка дисертацій, кваліфікаційних робіт на здобуття наукових ступенів, ступенів вищої освіти, присуджених до набрання чинності Законом, може проводитися виключно на предмет дотримання вимог, чинних на день захисту відповідної дисертації, кваліфікаційної роботи.

Вимоги розділу IV Положення до перевірки, зазначеної в абзаці першому цього пункту, не застосовуються. Довідка за результатами такої перевірки містить зазначення акта, вимоги якого були чинними на день захисту.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Встановлення наявності текстових запозичень, факту використання ідей, наукових результатів без посилання на джерело в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання, враховується Університетом під час здійснення академічної (трудової) діяльності особи відповідно до закону та внутрішніх актів. Таке врахування не є встановленням факту порушення академічної доброчесності і не є підставою для застосування санкцій.

11.8. Протягом одного року з дня набрання чинності Законом особа може добровільно відмовитися від присудженого їй наукового ступеня, присвоєного вченого звання у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Звернення особи про добровільну відмову, що надійшло до Університету, невідкладно передається до відділу аспірантури і докторантури (щодо наукового ступеня) або до відділу управління персоналом (щодо вченого звання) для вчинення дій, визначених порядком, встановленим Кабінетом Міністрів України. Розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності, розпочатий до подання такого звернення, не зупиняється.

11.9. Зміни до Положення вносяться в тому самому порядку, в якому його ухвалено, з дотриманням вимоги погодження, встановленої пунктом 11.2 Положення. Пропозиції щодо змін можуть вносити Вчена рада Університету, ректор Університету, Комісія, Центр забезпечення якості, Рада з якості, вчені ради факультетів (навчально-наукових інститутів), кафедри, органи студентського самоврядування, Наукове товариство і первинні профспілкові організації Університету.

Положення підлягає перегляду в разі внесення змін до законодавства у сфері забезпечення академічної доброчесності, а також за результатами узагальнення практики розгляду повідомлень - не рідше одного разу на три роки.

Додаток 1 «Матриця санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності (виключний перелік)», додаток 2 «Вузли детекційного контуру Університету», додаток 3 «Форма довідки за результатами перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності», додаток 4 «Типове положення про комісію з академічної доброчесності факультету (навчально-наукового інституту)» і додаток 5 «Декларація про відсутність конфлікту інтересів члена уповноваженого органу (уповноваженої особи)» є невід'ємною частиною Положення.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Додаток 1

до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника

МАТРИЦЯ САНКЦІЙ ЗА КОНКРЕТНІ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ (ВИКЛЮЧНИЙ ПЕРЕЛІК)

Умовні позначення. [І] - санкція визначена Законом або спеціальним законом; дискреції Університету немає. [Д] - санкція визначена Положенням у межах переліку санкцій, встановленого Законом. Інших позначень матриця не містить: там, де Закон називає орієнтовний перелік санкцій («звільнення або догана, або інші санкції, визначені внутрішніми актами») чи допускає вибір, вибір здійснено Положенням і позначено [Д].

Правила застосування матриці.

1. Матриця визначає виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності. Санкція, не передбачена матрицею для відповідного виду порушення, відповідної категорії осіб і відповідного ступеня повторності, застосована бути не може.

2. Санкції, позначені [І], застосовуються обов'язково; вибір між ними не здійснюється. Санкції, позначені [Д], застосовуються з дотриманням правил вибору і визначення санкції, встановлених розділом VIII Положення.

3. Поняття повторного і систематичного порушення, строки санкцій, обставини, що враховуються під час визначення санкції, порядок обчислення, обліку і дострокового зняття санкцій визначені розділом VIII Положення.

4. Наслідки, що настають за Законом незалежно від застосованої санкції, санкціями не є, у матриці не наводяться і визначені розділом X Положення.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

5. Санкції у виді позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання застосовуються у порядку, встановленому Законом; позбавлення ступеня вищої освіти - у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

6. Матриця не поширюється на інституційні порушення академічної доброчесності.

Таблиця 1. Санкції, що застосовуються до здобувачів освіти

№	Вид порушення академічної доброчесності	Перше порушення	Повторне порушення	Систематичне порушення
1	Відчуження авторства	[І] відчуження авторства кваліфікаційної роботи - відрахування; відчуження авторства здобувачем наукового (освітньо-творчого) ступеня - відрахування. [Д] в інших випадках - письмове попередження або позбавлення академічної	[Д] щодо інших випадків - позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на два роки.	[Д] відрахування.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

		стипендії на один навчальний рік.		
2	Академічний плагіат	[І] плагіат, вчинений внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу, - відрахування; плагіат у кваліфікаційній роботі, на підставі якої присуджено ступінь вищої освіти, - позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації; у дисертації - позбавлення наукового ступеня. [Д] в інших навчальних	[Д] щодо інших робіт - повторне виконання завдання та письмове попередження або позбавлення академічної стипендії на один навчальний рік.	[Д] повторне проходження освітнього компонента або позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на три роки.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

		роботах і академічних творах - повторне виконання завдання та повторне проходження оцінювання.		
3	Приписування авторства	[Д] письмове попередження або відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та академічного письма. Не є порушенням, якщо включення особи до складу авторів здійснено без її відома.	[Д] позбавлення академічної стипендії на один навчальний рік або повторне проходження оцінювання.	[Д] позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на три роки або позбавлення пільг з оплати навчання та інших пільг на три роки.
4	Самоплагіат	[П] відповідальність настає лише за наявності мети, визначеної	[Д] позбавлення академічної стипендії на один навчальний рік або позбавлення права	[Д] позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів,

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

		Законом; поза цими цілями санкції не застосовуються. [Д] письмове попередження або відвідування тематичних занять з академічного письма.	брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на два роки.	участі у програмах академічної мобільності на три роки або позбавлення пільг з оплати навчання та інших пільг на три роки.
5	Фабрикація	[Д] у кваліфікаційній роботі, дисертації або звіті про практику - відрахування. [Д] в інших навчальних роботах і академічних творах - повторне виконання завдання та письмове попередження.	[Д] повторне проходження освітнього компонента та/або позбавлення академічної стипендії на один навчальний рік.	[Д] відрахування.
6	Фальсифікація	[Д] у кваліфікаційній	[Д] повторне проходження	[Д] відрахування.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

		роботі, дисертації або звіті про практику - відрахування. [Д] в інших навчальних роботах і академічних творах - повторне виконання завдання та письмове попередження.	освітнього компонента та/або позбавлення академічної стипендії на один навчальний рік.	
7	Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом	[Д] повторне виконання завдання або відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та академічного письма.	[Д] повторне проходження оцінювання або позбавлення академічної стипендії на один навчальний рік.	[Д] повторне проходження освітнього компонента або позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на три роки.
8	Недоброчесне оцінювання	[Д] усне попередження	[Д] позбавлення академічної	[Д] позбавлення права брати участь

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

	Стосується взаємного оцінювання та участі здобувача освіти в роботі органів, до повноважень яких належить оцінювання.	та/або відвідування тематичних занять з академічної доброчесності.	стипендії на один навчальний рік; для члена вченої ради - також виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути її членом на два роки.	у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на три роки; для члена вченої ради - також виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути її членом на три роки.
9	Несамостійне виконання завдання	[Д] усне попередження та/або повторне виконання завдання.	[Д] письмове попередження та/або повторне проходження оцінювання.	[Д] повторне проходження освітнього компонента або позбавлення академічної стипендії на один навчальний рік.
10	Недозволена допомога Застосовується до особи, яка надавала допомогу;	[Д] письмове попередження та/або відвідування тематичних занять	[Д] позбавлення академічної стипендії на один навчальний рік або позбавлення права	[Д] позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів,

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

	діяння того, хто її отримав, кваліфікується як несамотійне виконання завдання	з академічної доброчесності.	брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на два роки.	участі у програмах академічної мобільності на три роки або позбавлення пільг з оплати навчання та інших пільг на три роки.
11	Академічний саботаж	[Д] письмове попередження та/або відвідування тематичних занять з академічної доброчесності.	[Д] позбавлення академічної стипендії на один навчальний рік або позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на два роки.	[Д] відрахування.
12	Схиляння до порушення академічної доброчесності	[П] письмове попередження - застосовується обов'язково. [Д] додатково - відвідування	[П] письмове попередження. [Д] додатково - позбавлення академічної стипендії на один	[Д] додатково - відрахування.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

		тематичних занять з академічної добросесності.	навчальний рік або позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на два роки.	
--	--	---	---	--

Виховні заходи реагування (відвідування тематичних занять, усне попередження, письмове попередження, повторне виконання завдання) академічною відповідальністю не є і можуть застосовуватися самостійно або поряд із нею. Відрахування здобувача фахової передвищої освіти не застосовується до осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та до осіб з особливими освітніми потребами; відрахування здобувача вищої освіти не застосовується до осіб з особливими освітніми потребами. Санкція у виді відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням, застосовується замість відрахування до здобувачів, які навчаються за таким замовленням, якщо уповноважений орган визнає її співмірною вчиненому порушенню.

Таблиця 2. Санкції, що застосовуються до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, вчених

Додатково до будь-якої санкції цієї таблиці настає наслідок, визначений Законом: протягом одного року з дня набрання чинності рішенням про притягнення до академічної відповідальності особа не може подавати документи на присвоєння їй педагогічного (вченого) звання. Наслідок є імперативним, санкцією не є і визначений розділом X Положення.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

№	Вид порушення академічної доброчесності	Перше порушення	Повторне порушення	Систематичне порушення
1	Відчуження авторства	[І] звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.	-	-
2	Академічний плагіат	[І] плагіат, вчинений внаслідок відчуження авторства, - звільнення; плагіат в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене	[Д] в інших випадках - догана, виключення зі складу редакційної колегії наукового видання на два роки або заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на два роки.	[Д] в інших випадках - звільнення.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

		звання, - позбавлення відповідного ступеня (звання) у порядку, встановленому Законом. [Д] в інших випадках - догана або позбавлення права бути науковим (творчим) керівником, науковим консультантом на один рік.		
3	Приписування авторства Не є порушенням, якщо включення особи до складу авторів здійснено без її відома.	[Д] догана або заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на один рік. [Д] особа, яка, користуючись службовим становищем,	[Д] догана, позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на два роки або заборона претендувати на	[Д] звільнення.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

		схиляла автора до приписування авторства собі чи іншій особі, - звільнення.	присвоєння педагогічного (вченого) звання на два роки.	
4	Самоплагіат Відповідальність настає лише за наявності мети, визначеної Законом; поза цими цілями санкції не застосовуються.	[Д] догана або заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на один рік.	[Д] позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на два роки або заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на два роки.	[Д] позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на три роки або виключення зі складу редакційної колегії наукового видання на три роки.
5	Фабрикація	[І] у разі присудження ступеня чи присвоєння звання на підставі сфабрикованих даних - позбавлення	[Д] в інших випадках - позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого	[Д] в інших випадках - звільнення.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

		відповідного ступеня (звання) у порядку, встановленому Законом. [Д] в інших випадках - догана або позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на один рік.	) ступеня на два роки або виключення зі складу вченої ради та інших колегіальних органів управління на два роки.	
6	Фальсифікація	[І] у разі присудження ступеня чи присвоєння звання на підставі сфальсифікованих даних - позбавлення відповідного ступеня (звання) у порядку,	[Д] в інших випадках - позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на два роки або виключення зі	[Д] в інших випадках звільнення.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

		встановленому Законом. [Д] в інших випадках - догана або позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на один рік.	складу вченої ради та інших колегіальних органів управління на два роки.	
7	Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом	[Д] догана або позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на один рік.	[Д] виключення зі складу редакційної колегії наукового видання на два роки або заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на два роки.	[Д] звільнення.
8	Недоброчесне оцінювання	[Д] догана та/або позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня	[Д] заборона претендувати на присвоєння педагогічного	[Д] звільнення.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

		вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на один рік.	(вченого) звання на два роки або виключення зі складу вченої ради та інших колегіальних органів управління на два роки.	
9	Несамостійне виконання завдання Стосується конкурсних завдань, а також випадків, коли працівник одночасно є здобувачем освіти.	[Д] догана та/або позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на один рік.	[Д] позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на два роки або заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на два роки.	[Д] позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на три роки або позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на три роки.
10	Недозволена допомога Застосовується до	[Д] догана та/або позбавлення права участі в атестації	[Д] позбавлення права участі в атестації	[Д] звільнення.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

	особи, яка надавала допомогу; діяння того, хто її отримав, кваліфікується як несамостійне виконання завдання	здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на один рік.	здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на два роки або виключення зі складу вченої ради та інших колегіальних органів управління на два роки.	
11	Академічний саботаж	[Д] догана та/або виключення зі складу вченої ради та інших колегіальних органів управління на один рік.	[Д] позбавлення права бути науковим (творчим) керівником, науковим консультантом на два роки або заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на два роки.	[Д] звільнення.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

12	Схиляння до порушення академічної доброчесності	[І] догана - застосовується обов'язково. [Д] додатково - позбавлення права бути науковим (творчим) керівником, науковим консультантом на один рік.	[І] догана. [Д] додатково - заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на два роки або позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на два роки.	[Д] додатково - звільнення.
----	---	---	--	------------------------------------

Особливості застосування санкцій до педагогічних працівників відокремлених структурних підрозділів Університету, що провадять освітню діяльність у сфері фахової передвищої освіти та повної загальної середньої освіти, визначаються пунктом 9.4 Положення.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Таблиця 3. Санкції, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів та осіб, які беруть участь у проведенні вступних випробувань (конкурсів)

Санкції цієї таблиці визначені Законом і за ступенем повторності не диференціюються.

Категорія особи, випадок	Санкція	Норма
Вступник (учасник конкурсу) - порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу)	[І] припинення участі у вступному випробуванні (конкурсі)	Закон
Вступник (учасник конкурсу) - порушення виявлено після проведення вступного випробування (конкурсу)	[І] скасування (анулювання) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) в частині, що стосується цієї особи	Закон
Вступник - порушення виявлено після зарахування до складу здобувачів освіти	[І] відрахування зі складу здобувачів освіти (наслідок, визначений розділом X Положення)	Закон
Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема член приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі	[І] виведення зі складу відповідного органу та відсторонення від участі у проведенні вступного випробування (конкурсу); притягнення до дисциплінарної відповідальності	Закон

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Інституційні порушення академічної доброчесності. Санкції за інституційні порушення Університетом не встановлюються. Підстави і порядок застосування інституційних заходів реагування визначаються актами законодавства, що регулюють порядок здійснення відповідних процедур.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Додаток 2

до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності
Карпатського національного університету імені Василя Стефаника
(пункт 5.3)

ВУЗЛИ ДЕТЕКЦІЙНОГО КОНТУРУ УНІВЕРСИТЕТУ

Вузол	Функція виявлення	Вихідний документ	Кому передається інформація про виявлені ознаки
I. Вузли, що діють у науковій та видавничій діяльності			
Наукова бібліотека	адміністрування спеціалізованого програмного забезпечення; перевірка дисертацій і кваліфікаційних робіт; заходи щодо виявлення недобросовісних текстових запозичень; ведення інституційного репозитарію	звіт подібності; довідка за результатами перевірки (додаток 3)	спеціалізований вченій раді (разовій спеціалізований вченій раді) - для допуску; за наявності ознак - Комісії
Редакції та редакційні колегії наукових періодичних видань;	перевірка академічних творів, поданих до	висновок рецензування; довідка за результатами	авторові; за наявності ознак - Комісії та

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

видавництво Університету	опублікування, у межах рецензування	перевірки; рішення про відмову в опублікуванні	керівникові установи, де працює автор
Науково-дослідна частина	сприяння дотриманню правил академічної добročесності у науковій і науково-технічній діяльності; перевірка звітів про виконання наукових досліджень і розробок	довідка за результатами перевірки; висновок за результатами розгляду звіту	Комісії; замовникові наукового проекту - у випадку, передбаченому розділом X Положення
II. Вузли, що діють в освітньому процесі та атестаційних процедурах			
Науково-педагогічний, науковий, педагогічний працівник, який здійснює оцінювання	виявлення ознак порушення у навчальних роботах і академічних творах здобувачів освіти під час оцінювання	фіксація у матеріалах оцінювання; повідомлення	уповноваженій особі кафедри - за визнання здобувачем факту; комісії структурного підрозділу - за невизнання
Відповідальна особа факультету (навчально-наукового інституту), визначена деканом (директором)	перевірка курсових і кваліфікаційних робіт	звіт подібності; довідка за результатами перевірки (додаток 3)	кафедрі та деканату - для допуску до захисту; за наявності ознак - комісії структурного підрозділу
Кафедра - під час підготовки висновку у процедурі присвоєння	перевірка наявності ознак порушення у документах, поданих для присвоєння звання	висновок кафедри із зазначенням про відсутність або	Вченій раді Університету; за наявності ознак - Комісії

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

вченого (педагогічного) звання		наявність встановлених фактів порушення	
III. Вузли моніторингу та узагальнення			
Центр забезпечення якості	моніторинг стану академічної добročесності; узагальнення практики; ведення єдиного обліку повідомлень і рішень	аналітична довідка; звіт моніторингу	ректорові та Вченій раді Університету; за наявності ознак - Комісії
Рада з якості	розроблення рекомендацій і пропозицій щодо забезпечення дотримання академічної добročесності	рекомендації та пропозиції	ректорові та Вченій раді Університету; за наявності ознак - Комісії
IV. Точки колегіального фільтру (пункт 5.6 Положення)			
Науково-технічна рада Університету	розгляд тематик наукових досліджень, наукова експертиза проектів, розгляд звітів	витяг з протоколу засідання	Комісії
Кафедральні та міжкафедральні наукові семінари	рецензування дисертаційних досліджень і магістерських робіт	витяг з протоколу засідання; рецензія	комісії структурного підрозділу; у справах дисертаційних досліджень - Комісії

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Вчені ради факультетів (навчально-наукових інститутів)	розгляд питань, пов'язаних з академічними творами	витяг з протоколу засідання	комісії структурного підрозділу; за ознаками, що стосуються працівників, - Комісії
--	---	--------------------------------	---

Жоден із зазначених у цьому додатку суб'єктів не встановлює факту порушення академічної доброчесності і не застосовує заходів реагування.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Додаток 3

до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності
Карпатського національного університету імені Василя Стефаника
(пункт 5.5)

ФОРМА ДОВІДКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ
СТЕФАНИКА

(найменування структурного підрозділу, що провів перевірку)

ДОВІДКА № _____ від «___» _____ 20__ р.

за результатами перевірки на наявність ознак порушення
академічної доброчесності

1. Об'єкт перевірки

Найменування показника	Відомості
Вид академічного твору (навчальної роботи)	
Назва	
Автор (автори): прізвище, ім'я, по батькові, статус (здобувач освіти, працівник), структурний підрозділ	
Обсяг (сторінок / знаків)	
Мова	
Науковий керівник (консультант), за наявності	
Дата надходження на перевірку	

2. Підстава перевірки

Перевірка проведена відповідно до розділу V Положення про систему
забезпечення академічної доброчесності Карпатського національного
університету імені Василя Стефаника

на

підставі:

(зазначається: обов'язкова перевірка; звернення структурного підрозділу; доручення
уповноваженого органу; повідомлення про порушення академічної доброчесності - потрібне
зазначити)

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

3. Використані засоби перевірки

Найменування показника	Відомості
Спеціалізоване програмне забезпечення (найменування, версія)	
Дата і номер (ідентифікатор) звіту подібності	
Бази порівняння, обрані параметри перевірки	
Інші застосовані методи перевірки	

4. Показники звіту подібності

Найменування показника	Значення
Загальний показник збігів, %	
Найбільший збіг з одним джерелом, % (із зазначенням джерела)	
Кількість джерел збігу	
Показник збігів після виключення коректно оформлених цитат і бібліографії, %	

5. Аналіз показників звіту

Оцінено характер виявлених збігів, наявність і коректність посилань на джерела, наявність оформлених цитат, самоцитування, відтворення загальноновживаних формулювань, стандартних конструкцій і бібліографічних описів, а також особливості відповідного виду академічного твору (навчальної роботи):

6. Розкриття факту використання технологій штучного інтелекту

Застереження автора про використання об'єктів, згенерованих штучним інтелектом: наявне / відсутнє / не вимагалось (*потрібне зазначити*).

Зміст застереження і його відповідність вимогам розділу IV Положення:

7. ВИСНОВОК (зазначається один із двох)

- ☐ Ознаки порушення академічної доброчесності не виявлено.
☐ Ознаки порушення академічної доброчесності виявлено.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

У разі виявлення зазначається, у чому саме полягають виявлені ознаки, із зазначенням сторінок (фрагментів) академічного твору (навчальної роботи) та відповідних джерел:

8. Застереження

Довідка засвідчує наявність або відсутність ознак порушення академічної доброчесності і не є встановленням факту порушення академічної доброчесності. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи. Довідка не містить кваліфікації діяння за видом порушення академічної доброчесності.

9. Кому надіслано довідку

Посада особи, яка провела перевірку	Підпис	Власне ім'я та прізвище
-------------------------------------	--------	-------------------------

Керівник структурного підрозділу	Підпис	Власне ім'я та прізвище
----------------------------------	--------	-------------------------

З довідкою ознайомлений (ознайомлена):

_____ «____» _____ 20__ р
(підпис автора) (власне ім'я та прізвище)

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Додаток 4

до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності
Карпатського національного університету імені Василя Стефаника
(пункт 3.9)

ТИПОВЕ ПОЛОЖЕННЯ

**про комісію з академічної доброчесності факультету
(навчально-наукового інституту) Карпатського національного
університету імені Василя Стефаника**

I. Загальні положення

1. Це Типове положення визначає порядок утворення, склад, компетенцію, права, обов'язки, відповідальність і форми роботи комісії з академічної доброчесності факультету (навчально-наукового інституту) Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (далі відповідно - комісія, структурний підрозділ, Університет).

2. Комісія є уповноваженим органом Університету Рівня 2 у розумінні Положення про систему забезпечення академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (далі - Положення) і уповноваженим органом у розумінні Закону України «Про академічну доброчесність» (далі - Закон).

3. Комісія діє на підставі цього Типового положення. Окреме положення про комісію не затверджується. Це Типове положення є єдиною підставою діяльності комісій усіх структурних підрозділів Університету.

4. У своїй діяльності комісія керується Конституцією України, Законом, Законом України «Про вищу освіту», іншими актами законодавства, Статутом Університету, Кодексом академічної доброчесності Університету, Положенням, Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження, Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету і цим Типовим положенням.

У разі суперечності між цим Типовим положенням і Законом застосовуються норми Закону.

5. Комісія здійснює свої повноваження на засадах законності, презумпції академічної доброчесності, неупередженості, рівності учасників розгляду, обґрунтованості рішень, конфіденційності та співмірності порушення і заходів реагування.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Втручання у діяльність комісії під час розгляду конкретної справи не допускається. Керівник структурного підрозділу та посадові особи Університету не мають права давати комісії вказівки щодо змісту рішення.

II. Порядок утворення, склад і строк повноважень

6. Комісія утворюється наказом ректора Університету за поданням декана факультету (директора навчально-наукового інституту) строком на два роки у складі від трьох до п'яти осіб.

7. Подання декана факультету (директора навчально-наукового інституту) вноситься за результатами обговорення на вченій раді структурного підрозділу і містить пропозиції щодо персонального складу комісії.

8. До складу комісії входять науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники структурного підрозділу, а також представник (представники) органів студентського самоврядування структурного підрозділу.

Кількість представників здобувачів освіти у складі комісії становить не менше однієї особи.

9. Членом комісії може бути особа, яка відповідає вимогам, встановленим пунктом 3.17 Положення. Подання декларації про відсутність конфлікту інтересів за формою, наведеною в додатку 5 до Положення, є обов'язковою умовою участі у роботі комісії.

10. Не допускається одночасне членство в комісії та в Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету. Особа, яка брала участь в ухваленні рішення на попередньому рівні розгляду або готувала висновок у справі, не бере участі в розгляді скарги на це рішення.

11. Голову комісії обирають члени комісії з-поміж себе на першому засіданні відкритим голосуванням простою більшістю голосів від складу комісії. У тому самому порядку обираються заступник голови і секретар комісії.

Секретарем комісії не може бути обрано представника здобувачів освіти.

12. Повноваження члена комісії припиняються достроково у разі:

- 1) подання ним заяви про складення повноважень;
- 2) припинення трудових відносин з Університетом, переведення до іншого структурного підрозділу або відрахування (для представника здобувачів освіти);
- 3) встановлення стосовно нього факту порушення академічної доброчесності;

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

4) виведення зі складу комісії з підстав, визначених пунктом 13 цього Типового положення.

13. Член комісії, який не заявив самовідводу за наявності конфлікту інтересів, підлягає виведенню зі складу комісії наказом ректора Університету за поданням Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету. У тому самому порядку виводиться зі складу комісії член, який систематично не виконує своїх обов'язків, зокрема не бере участі в засіданнях без поважних причин.

Зміни до складу комісії вносяться наказом ректора Університету в порядку, визначеному пунктами 6 і 7 цього Типового положення.

14. Відомості про склад комісії, її місцезнаходження, засоби зв'язку і порядок подання повідомлень оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету і підтримуються в актуальному стані.

III. Компетенція комісії

15. Комісія:

1) розглядає повідомлення про порушення академічної доброчесності у справах, віднесених Положенням до Рівня 2, встановлює факт порушення академічної доброчесності і ухвалює рішення про застосування заходів реагування щодо здобувачів освіти в межах, визначених додатком 1 до Положення;

2) розглядає скарги на рішення уповноважених осіб Рівня 1;

3) у справах щодо педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та інших вчених проводить розгляд повідомлення, досліджує докази і готує обґрунтований висновок із пропозицією щодо наявності або відсутності порушення академічної доброчесності та щодо заходу реагування; висновок разом з матеріалами передається Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету;

4) звертається до Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету за роз'ясненням у разі виникнення сумніву щодо кваліфікації діяння або належності справи до її компетенції;

5) подає Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету і Центру забезпечення якості відомості про розглянуті справи в порядку і строки, визначені Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету;

6) бере участь у заходах, спрямованих на формування та утвердження культури академічної доброчесності у структурному підрозділі.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

16. Висновок комісії у справах, зазначених у підпункті 3 пункту 15 цього Типового положення, не є встановленням факту порушення академічної доброчесності і не породжує для особи правових наслідків. Факт порушення встановлює і рішення про застосування заходу реагування ухвалює Комісія з питань етики та академічної доброчесності Університету.

17. Комісія не розглядає:

- 1) справи щодо кваліфікаційних робіт, дисертацій і оприлюднених академічних творів;
- 2) справи про позбавлення ступеня (звання), і справи, надіслані Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Закону;
- 3) справи, у яких Закон або Положення відносять встановлення факту порушення академічної доброчесності до компетенції Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету.

Повідомлення, що не належить до компетенції комісії, передається за належністю не пізніше наступного робочого дня з дня його надходження, про що повідомляється заявникові.

18. Комісія не встановлює нових видів порушень академічної доброчесності, не застосовує санкцій, не передбачених додатком 1 до Положення, і не переглядає рішень Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету.

Роз'яснення і типові підходи Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету є для комісії обов'язковими.

IV. Права, обов'язки і відповідальність

19. Комісія має право:

- 1) одержувати від структурних підрозділів Університету документи і матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;
- 2) заслуховувати заявника, особу, стосовно якої розглядається повідомлення, та їх представників, а також осіб, яким відомі обставини справи;
- 3) призначати перевірку академічного твору (навчальної роботи) з використанням спеціалізованого програмного забезпечення і одержувати довідку за формою, наведеною в додатку 3 до Положення;
- 4) залучати за згодою фахівців структурних підрозділів Університету, а за рішенням, ухваленим у порядку, визначеному Положенням, - педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників інших закладів освіти, наукових установ як експертів;

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

5) вносити декану факультету (директору навчально-наукового інституту) пропозиції щодо запобігання порушенням академічної доброчесності у структурному підрозділі.

20. Комісія та її члени зобов'язані:

1) розглядати повідомлення в межах компетенції з дотриманням строків і процедури, визначених Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження;

2) забезпечувати дотримання прав учасників розгляду, зокрема права бути вислуханим, надавати докази і пояснення, знайомитися з матеріалами справи та оскаржувати рішення;

3) забезпечувати участь у розгляді представників здобувачів освіти у випадку, визначеному пунктом 3.19 Положення;

4) забезпечувати розгляд справи щодо здобувача освіти віком від 14 до 18 років із запрошенням його батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти;

5) ухвалювати обґрунтовані рішення і викладати їх мотиви;

6) дотримуватися конфіденційності та вимог законодавства про захист персональних даних;

7) запобігати виникненню конфлікту інтересів і врегульовувати його.

21. Комісія та її члени відповідають за дотримання строків і процедури розгляду, за дотримання прав учасників розгляду, за обґрунтованість рішень і висновків, за неупередженість та за дотримання конфіденційності.

Бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання) або свідоме порушення обов'язків, визначених законодавством і внутрішніми актами, є ознакою порушення академічної доброчесності.

V. Організація роботи

22. Формою роботи комісії є засідання. Засідання скликає голова комісії, а в разі його відсутності - заступник голови.

23. Засідання скликається у строк, що забезпечує дотримання строків розгляду повідомлення, визначених Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження.

24. Про час, місце і порядок денний засідання секретар комісії повідомляє членів комісії, заявника, особу, стосовно якої розглядається повідомлення, та їх представників у порядку і строк, визначені Положенням

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження.

25. Засідання комісії є правомочним, якщо в ньому бере участь не менше двох третин її складу. У разі розгляду справи, у якій здобувач освіти не визнає факту вчинення ним порушення, участь представника здобувачів освіти є обов'язковою.

26. Засідання може проводитися дистанційно або в змішаному форматі з використанням засобів аудіо- чи відеозв'язку, якщо це не перешкоджає реалізації прав учасників розгляду і забезпечує ідентифікацію учасників. Про формат засідання зазначається у протоколі.

27. Рішення комісії ухвалюється відкритим голосуванням простою більшістю голосів від складу комісії, присутнього на засіданні. У разі рівного розподілу голосів рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності вважається неухваленим, а факт порушення - невстановленим. Ухвальний голос головуєчого не застосовується.

Член комісії, який не погоджується з ухваленим рішенням, має право викласти окрему думку в письмовій формі; окрема думка додається до протоколу.

28. Рішення комісії оформлюється протоколом засідання, який підписують головуєчий і секретар комісії, та викладається окремим документом, що містить: дату і місце ухвалення; склад комісії; відомості про учасників розгляду; зміст повідомлення; встановлені обставини і докази, на яких вони ґрунтуються; мотиви ухвалення рішення; вид порушення академічної доброчесності або висновок про його відсутність; захід реагування; наслідки, що настають незалежно від застосованої санкції; строк і порядок оскарження.

29. Рішення комісії доводиться до відома учасників розгляду і оприлюднюється в порядку і строки, визначені Положенням про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження. Рішення набирає чинності з дня його оприлюднення.

30. Висновок комісії у справах щодо працівників оформлюється окремим документом, який підписують головуєчий і секретар комісії, та разом з матеріалами справи передається Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

31. Організаційно-технічне забезпечення діяльності комісії покладається на деканат факультету (дирекцію навчально-наукового інституту).

Документи комісії зберігаються у структурному підрозділі протягом строку, визначеного Процедурою забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету, після чого передаються до архіву Університету.

VI. Конфлікт інтересів і відвід

32. Комісія та її члени зобов'язані запобігати виникненню конфлікту інтересів і врегульовувати його. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

Обставини, за наявності яких конфлікт інтересів вважається наявним, визначені пунктом 3.20 Положення.

33. Член комісії зобов'язаний заявити самовідвід невідкладно з моменту, коли йому стало відомо про наявність конфлікту інтересів. Відвід може заявити також особа, стосовно якої розглядається повідомлення, або заявник. Заява про відвід подається до початку розгляду повідомлення по суті на засіданні комісії.

Питання про відвід або самовідвід вирішує комісія; член комісії не бере участі у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

34. Якщо внаслідок задоволення заяв про відвід (самовідвід) засідання комісії втрачає правомочність, справа передається на розгляд Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету.

VII. Взаємодія і звітність

35. Комісія взаємодіє з Комісією з питань етики та академічної доброчесності Університету, Центром забезпечення якості, кафедрами структурного підрозділу, уповноваженими особами Рівня 1, органами студентського самоврядування і Студентським омбудсменом.

36. Комісія одержує від вузлів детекційного контуру, визначених додатком 2 до Положення, інформацію про виявлені ознаки порушення академічної доброчесності у справах, віднесених до її компетенції.

37. Комісія щороку до 1 вересня подає вченій раді структурного підрозділу, Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету і Центру забезпечення якості звіт про свою діяльність, що містить знеособлені відомості про кількість розглянутих повідомлень, види порушень, застосовані заходи реагування і результати оскарження.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

38. Звіт комісії оприлюднюється на вебсторінці структурного підрозділу з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

VIII. Прикінцеві положення

39. Зміни до цього Типового положення вносяться в порядку, встановленому для внесення змін до Положення.

40. Питання діяльності комісії, не врегульовані цим Типовим положенням, вирішуються відповідно до Положення, Положення про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження і Процедури забезпечення дотримання академічної доброчесності Університету.

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

Додаток 5

до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності
Карпатського національного університету імені Василя Стефаника
(пункти 3.17, 3.20)

ДЕКЛАРАЦІЯ

**про відсутність конфлікту інтересів члена уповноваженого органу
(уповноваженої особи)**

Я,

_____ ,
(власне ім'я, прізвище, по батькові)

_____ ,
(посада, структурний підрозділ)

який

(яка)

є

_____ ,
(член Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету; член комісії з академічної доброчесності факультету (навчально-наукового інституту); член постійної комісії Вченої ради з питань етики та академічної доброчесності; уповноважена особа кафедри -
потрібне зазначити)

усвідомлюючи вимоги Закону України «Про академічну доброчесність» і Положення про систему забезпечення академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника, декларую:

1. Мені відомо, що я не маю права брати участі в прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності за наявності конфлікту інтересів.

2. Мені відомо, що конфлікт інтересів є наявним, зокрема, якщо я:

1) є заявником, особою, стосовно якої розглядається повідомлення, або її близькою особою;

2) є науковим керівником, науковим консультантом, рецензентом, опонентом, співавтором особи, стосовно якої розглядається повідомлення, або перебуваю з нею у відносинах прямого підпорядкування;

3) виявив (виявила) ознаки порушення, у зв'язку з яким розглядається повідомлення, брав (брала) участь у перевірці, за результатами якої такі ознаки виявлено, або вніс (внесла) подання чи повідомлення у цій справі;

4) маю інший особистий чи майновий інтерес, що може вплинути на об'єктивність і неупередженість ухвалення рішення.

3. Станом на дату подання цієї декларації обставин, зазначених у пункті 2 цієї декларації, стосовно справ, що перебувають на розгляді відповідного

	ЕЛЕКТРОННИЙ ФОНД ЛОКАЛЬНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА	34-04.01:2026
	КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	Редакція 1

уповноваженого органу (уповноваженої особи), немає / є такі обставини (потрібне зазначити):

4. Зобов'язуюся:

1) заявити самовідвід невідкладно з моменту, коли мені стане відомо про наявність конфлікту інтересів у конкретній справі;

2) невідкладно подати нову декларацію в разі зміни обставин, зазначених у пункті 2 цієї декларації;

3) подавати декларацію щороку до 1 жовтня;

4) додержуватися конфіденційності відомостей, що стали мені відомі у зв'язку зі здійсненням повноважень, і вимог законодавства про захист персональних даних.

5. Мені відомо, що рішення, ухвалене за моєї участі за наявності в мене конфлікту інтересів, про який я не заявив (не заявила), підлягає скасуванню, а я підлягаю виведенню зі складу уповноваженого органу (звільненню від повноважень уповноваженої особи).

« ____ » _____ 20__ р.

(підпис) (власне ім'я та прізвище)

Декларацію прийнято:

(підпис секретаря уповноваженого органу) (власне ім'я та прізвище)

« ____ » _____ 20__ р.